ما شاء الله لا قوة الا بالله

الحمد لله که این رسالهٔ نافعه و عجالهٔ دافعهٔ الوا[illegible] ... [illegible] اعنی

التحریر المفتی

جناب مولوی محمد [illegible] احمد جمله الله بجمال الجلال وجلال الجمال [illegible]

حسب فرمایش مجمع علم و دانش جناب مولوی نور العینین و مولوی کبیر احمد الحنفی القادری

در مطبع صبح صادق واقع لکھنؤ مطبوع گردید

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد خدای تعالیٰ کو جسنے اپنی رحمت عامہ سے ہدایت کے لیے قرآن شریف نازل فرمایا اور درود محمد مصطفیٰ پر جنکی ذاتی حسن توجہ و کوشش نے دین کا طریقہ مجکو سکھایا اور انکی آل و اصحاب پر جنکی محنتون نے کفر و نفاق کو مثل حرف غلط کے صفحہ ہستی سے مٹایا اور رحمت مجتہدین کاملین و ائمہ دین پر جنھون نے اپنے اجتہاد کے زور سے استخراج مسائل کر کے مقلدین کو محنت اجتہاد سے بچایا اسکے بعد عرض کرتا ہی امیدوار رحمت رب صمد محمد مشہور بہ **جمیل احمد** سکندرپوری فاروقی حنفی نقشبندی مجددی کہ تقریباً تین سال کے عرصے سے بعض حضرات جناب مولانا حافظ ابو الحسنات محمد عبد الحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی بدگوئی مین پڑے ہین ہزار طرح سے سمجھائیے مگر وہ مرغی کی ایک ٹانگ پر اڑے ہین قسم قسم کی جھگڑے نکالتے ہین اپنا نام چھپا کے فرضی نام پیش کر کے طویلے کی بلا بندر کے سر ڈالتے ہین یہان تک دھوم مچائی گئی کہ اشتہارون مین مولانا ے مرحوم کی تکفیر چھپوائی گئی ہے

رنج کی جب گفتگو ہونے لگی	آپ سے تم تم سے تو ہونے لگی
چاہیے حفظ مراتب بالضرور	لطف کیا جب دو بدو ہونے لگی

جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندرپوری نے رفع نزاع کے لیے کئی بار سمجھایا مگر مخالفین کے دل کدورت سے ایسے بھرے ہین کہ رفع الزام کی تقریر سنکے انھون نے کان تک نہ ہٹایا ہے

بجنگ چو صنم خویش گفتہ ام صد بار	رسیدہ سنگ جفایت بر آبگینہ من
کہ پاک ہے دل سیحون تعالی زکینہ من	بہ عشوہ گفت ترا گرچہ سینہ صاف آمد
رسان بسینہ من سینہ را بر سم صفا	گمان مبر کہ رسد در صفا بسینہ من

پتھر پسیجتا ہی مگر انکے سنگین دلون پر اثر نہوا کوئی شخص صلح و آشتی کی حکایت سے خبر نہوا ہے

دل درین وحشت گہ بیگانگان | یک حریف آشنا حاصل نکرد | در وفا کوشید عمرے لیک ازان

غیر حرمان و جفا حاصل نکرد | بلکہ اس پر یہ مستزاد ہوا کہ ایک بھلے آدمی نے تیور بدل کے رسالہ

تنبیہ الجہلہ علی من بعد من الکملہ فرضی نام سے شائع کیا سچ تو یہ ہی کہ اپنے وقت عزیز کو اسکی تصنیف مین ضائع کیا ع

این ہمہ باد کہ از عجب تیے ادرگ و پی | سیر و دور عجم گرچہ بمی آماسی | جمع کردی بجنسی چند بجاروب فریب

بخدا بہتر ازین کار بود کناسی | اس رسالے مین پہلے ہی یون زہر اگلا ہی کہ زمانہ سابق مین بہت سے اہل ہوا

فرق بدعیہ سے فروعات مین حنفی مذہب ہونے کے مدعی تھے اور عقائد مین معتزلہ کے پیرو جیسا صاحب
فتاوی قنیہ و زمخشری صاحب تفسیر کشاف وغیرہ معتزلہ تھے اسلیے حنفیہ سنت جماعت انکا معتزلہ سے ہونا
اپنی کتابون مین ظاہر کرتے ہین اور انکے اقوال مخالفہ کو قبول نہین فرماتے مگر اسیطرح یہ زمانہ جو فی الحال
چل رہا ہی اسمین بھی بہت لوگ حنفی ہونے کے مدعی ہین لیکن انکے عقائد و فروعات بہت سے مخالف ہمارے
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و دیگر اہل سنت جماعت کے ہین یہ لوگ اپنے رسائل اور کتابون مین امام صاحب کی
بہت سی تعریف اور مناقب لکھتے ہین تا عوام یہ سمجھین کہ اگر یہ لوگ حنفی مذہب ہوتے تو امام صاحب کے مناقب
کیون لکھتے حالانکہ یہ سراسر انکا دھوکا و فریب ہی اسلیے ہم تھوڑا سا حال ایسے لوگون کا کہ جنکی اتباع فی الحال
موجود ہین لکھتے ہین اور انکے بعض بعض عقائد فاسدہ اور فروعات کاسدہ کا اظہار کرتے ہین پس منجملہ
ایسے لوگون کے ایک مولوی عبد الحی صاحب لکھنوی ہین یہ بزرگ بہت سے عقائد اور مسائل مین مخالف اہل سنت
والجماعت ہین انتہی اس شخص کی عقل پر پتھر پڑے اسکو نہ عبارت لکھنے کا سلیقہ نہ اپنی خاص عبارت کے مطلب
سمجھنے کی لیاقت نہ زمانۂ ماضی و حال مین اسکو کچھ امتیاز اسپر بات بات پر روٹھ بیٹھنا ضد اصرار اسے ابتدا انتہا تک

دیکھیے تو تحریر سے لڑکپن آشکار ہے ع | روز بکم عمری خود فہم نسازد سخنے | ہر دم آزردہ شود بی سبب ہیچو منی

اگر زمانۂ حال مین ایسے لوگ موجود ہین جو مدائح مین امام اعظم کے رسائل لکھتے ہین مگر انکے عقائد و مسائل فروعی
امام رح کے مخالف ہین تو ایسے لوگون کا نام بتانا چاہیے انکی تصانیف کا حوالہ دینا چاہیے جناب مولوی

عبد الحی صاحب مرحوم تو ایسے لوگون سے نہین ہین ربیع سنہ ۱۳۰۴ ہجری مین قضا کر گئے ع | اشک روان زخم آسمان آمدہ اند

براستی چو خدنگ از کمان بر آمدہ اند | اگر وہ زمانۂ حال کے لوگون مین ہین تو بتاؤ کہان ہین اور تم انسے کب ملے

جب یہ بات ظاہر کی گئی کہ انکی اتباع فی الحال موجود ہین تو اس سے یہ خیال کیا جائیگا کہ وہ قضا کر گئے پھر یہ
کیون لکھا گیا کہ منجملہ ایسے لوگون کے ایک مولوی عبد الحی صاحب لکھنوی ہین یہ بزرگ بہت سے عقائد اور

مسائل مین مخالف اہل سنت والجماعت ہین اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہی کہ وہ زمانۂ حال مین موجود ہین اگر یہ سمجھا جاے کہ یہ جملہ زمانۂ ماضی پر دال ہی تو صاحب فتاوی قنیہ و کشاف کی نسبت یہ کیون لکھا گیا کہ یہ مدعی مذہب حنفی کے تھے یا معتزلہ تھے جب زمانۂ ماضی و حال ایک ہی زمانہ ہی اور انکی تعبیر کے لیے ایک ہی لفظ موضوع ہی تو انکی نسبت یہ کہنا تھا کہ مدعی مذہب ہین یا معتزلہ ہین جب زمانۂ ماضی کے لیے تھے کا لفظ استعمال کیا گیا تو مولوی عبدالحی صاحب کے نسبت ایسا لفظ استعمال کرنا نہ تھا جس سے یہ ثابت ہوتا کہ وہ زمانۂ حال مین موجود ہین خصوصًا جب اس بات کا دعوی کیا گیا کہ انکی اتباع موجود ہین تو اس امر کی تسلیم ہو گئی کہ انکا انتقال ہو گیا پھر اس تسلیم کے بعد صیغۂ حال کا استعمال قابل تماشا ہی

۵ کھیل سے اس طفل کے مرتا ہون مین
قتل کرتا ہی گلے تلوار سے

جب مولوی عبدالحی صاحب پر افترا باندھنے کا بیڑا اٹھایا گیا ہی اسکے لیے اتنی لیاقت ضرور درکار تھی کہ آدمی چار سطر بامحاورہ لکھ سکے معمول ہی کہ مصنفین طبیعت پر زور ڈالکر خطبہ کی عبارت بامحاورہ لکھتے ہین یہان تو بسم اللہ ہی غلط ہی تانت بجے راگ بوجھا گیا خیر اس امر کو ہم ثابت کر دینگے کہ جسقدر مخالفت عقائد و مسائل کی ظاہر کی گئی ہی محض افترا ہی

۵ دامنت روز جزا در کف ما خواہد بود
غور کن غور کہ من با تو حسابی دارم

اس مقام پر مین اس بات کو بیان کرتا ہون کہ علما کو تعظیم سے یاد کرنا چاہیے حق تعالی جل شانہ فرماتا ہی ومن یعظم شعائر الله فانها من تقوی القلوب علما شعائر اللہ سے ہین شعائر اللہ سے مراد اعلام دین ہی یہ اعظم حرمات اللہ تعالی سے ہین حق تعالی جل شانہ فرماتا ہی ومن یعظم حرمات الله فهو خیر له عند ربه شعائر اللہ و حرمات اللہ کی تعظیم کرنی چاہیے اور انکو اذیت دینی نچاہیے اور نہ انکی منقصت کرنی چاہیے حق تعالی جل شانہ فرماتا ہی والذین یوذون المومنین والمومنات بغیر ما اکتسبوا فقد احتملوا بهتانا واثما مبینا جب مومنین و مومنات پر افترا و بہتان گناہ کبیرہ ہی تو ایک عالم باعمل پر افترا داخل حسنات کیونکر ہو گا بلکہ ایسا شخص ظاہر عبارت حدیث سے دائرۂ اسلام سے خارج سمجھا جائیگا ترمذی مین ہی عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لیس منا من لم یوقر کبیرنا ولم یرحم صغیرنا ومن لم یعرف لعالمنا حقه کیا عامی پر عالم کا حق یہی ہی کہ انکا سب و شتم کیا جائے عوام کے سامنے بے ادبی سے انکا نام لیا جائے انکی نسبت بے ادبی انتہا ہے

۵ دور ہی علما کا حفظ مراتب ضرور ہی
آدمی زادہ اگر بی ادبست انسان نیست

پیش ارباب خرد مایۂ ایمان ادبست
فرق در جنس بنی آدم و حیوان ادبست

لاجرم شیوۂ مردان سخندان ادبست
ناحق علما پر افترا کرنے سے مفتری

ف احیاء العلوم و ابن خوارزم کا عجیب و غریب قصہ

خسر الدنیا والآخرۃ ہوجاتا ہی ابن عساکر کہتے ہین ان لحوم العلماء مسمومۃ وعادۃ اللہ فی ہتک
استار منتقصیہم معلومۃ وان من اطلق لسانہ فی العلماء بالثلب ابتلاہ اللہ قبل موتہ
بموت القلب علماء پر افترا کرنا بچون کا کھیل نہین ہی انکے گوشت نہایت زہردار ہوتے ہین جو لوگ انکی
منقصت کے پیچھے پڑتے ہین اللہ تعالیٰ انسے انتقام لیتا ہی اور جو لوگ انکی نسبت زبان درازیان کرتے ہین
مرنے کے قبل انکا قلب مرجاتا ہی مولانا کے مرحوم کی نسبت جسقدر زبان درازیان کی گئی ہین اگرچہ
مقلدین حنفیہ کے دل پر سخت شاق ہین مگر [illegible] ہین ۵

دشنام دہد اگر خسیسے
بیچارہ ہمو دحیہ بشنیدن
گر پاے کسے سگے گزید
باسگ نتوان عوض گزیدن

غزالی ایسے امام جنکی جلالت
کا ڈنکا عالم مین بج رہا ہی انکے ساتھ حاسدین جس طرح پیش آئے اسکے تصور سے دل بھر آتا ہی اور جو کچھ مصائب
اور ناشدنی امور ان پر گذرے انکے تصور سے کلیجہ تھرتھراتا ہی احیاء العلوم امام غزالی کی ایسی کتاب ہی
جسکی نظیر کوئی بتلائے تو زیادہ نہین ہو جا رہی جز کوئی شخص دکھائی تو اس نامی کتاب کی نسبت بھی
کسقدر غل غپاڑا مچا مگر حاسد اپنے بداعمالیون کی سزا سے نہ بچا چنانچہ شیخ ابوالحسن ابن خوارزم نے اپنی جبلت
کی مقتضا سے کتاب احیا کو مخالف سنت ٹھیرایا اور اپنی اس تقریر سے بادشاہ کے مزاج کو بھڑکایا بادشاہ نے
انکے کہنے پر دیار مغرب مین منادی کی جسکے پاس احیاء العلوم ہو اگر وہ بادشاہ کی خدمت مین لائیگا سخت سزا پائیگا
بند گی بیچار گی تمام نسخے بادشاہ کی خدمت مین پیش کیے گئے دیار مغرب کے کتبخانے احیا سے خالی ہو گئے نسخے جمع ہونیکے بعد مجلس منعقد ہوئی فقہا وقت نے احیا کو ملاحظہ
کیا اور باتفاق آرا جلانیکا حکم دیا اصلاح یہ ٹھیری کہ جمعہ کو نسخے جلائے جائین اور رحبا کہ مین ملائے جائین
شب جمعہ کو ابوالحسن خواب دیکھتے ہین کہ وہ جامع مسجد مین جسمین وہ نماز پڑھتے تھے جاتے ہین اور اس مسجد مین حضرت
سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم وحضرات ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما تشریف فرما ہین انکے سامنے امام غزالی احیاء
ہاتھ مین لیے ہوئے نہایت ادب سے کھڑے ہین آتے ہی امام غزالی کی نظر ابوالحسن پر پڑی امام غزالی نے
کہا یہی میرا دشمن ہی پھر دونون گھٹنے زمین پر ٹیک کے لڑکون کی طرح گھٹنون کے بل حضرات ابوبکر وعمر رضی اللہ
عنہما کے پاس گئے پھر جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پہونچ کے نہایت ادب سے کتاب احیاء پیش
کرکے یہ گذارش کی کہ اگر یہ مخالف سنت ہی تو مین نے اس سے توبہ کی اگر موافق سنت ہی تو مجھکو اس کتاب سے
برکت حاصل ہوا اور اپنے دشمن سے انصاف کا خواستگار ہون سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے احیاء کے
ورق ورق اخیر تک ملاحظہ فرمائے اور ارشاد کیا کہ واللہ یہ اچھی چیز ہی پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے

اُسے دیکھا اور کہا قسم ہی خدا کی یا رسول اللہ یہ اچھی کتاب ہی اور حضرت عمرؓ نے بھی دیکھکر ایسا ہی کہا پھر سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ ابو الحسن کا کپڑا اُتار کے اسپر تعزیر مفتری جاری کی جائے چنانچہ حسب الحکم فوراً کپڑا اُتارا گیا اور پانچ کوڑے لگائے گئے پھر حضرت ابو بکر صدیق نے شفاعت کی کہ ابو الحسن نے جو کچھ کہا ہی بطور اجتہاد و تعظیماً للسنۃ کہا ہی امام غزالی سے بھی رہا نہ گیا انھون نے بھی سفارش کی اتنے مین ابو الحسن کی آنکھ کھل گئی کوڑون کی مار سے پیٹھ کے چمڑے ادھڑ گئے تھے درد اسقدر تھا جسکے یہ متحمل نہین ہو سکتے تھے جمعہ کی صبح کو رو رو کے لوگون سے یہ کیفیت بیان کی اور پیٹھ کا زخم دکھایا ایک مہینے تک فراش رہے کروٹ کا بدلنا دشوار تھا پھر احیاء کو دیکھا آنکھین کھل گئین اُسکے مطلب موافق کتاب و سنت کے نظر آئے پھر خواب مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رویا سے مشرف ہوئے آپ نے دست مبارک سے زخمون پر مسح کیا جس سے درد زائل ہوا پچیس روز کے بعد غسل صحت کیا اگر ابو الحسن توبہ نکرتے اور حضرت صدیق اکبر اُنکی شفاعت نہ فرماتے تو وہ ایسے حال مین گذرے تھے اِس حکایت سے معاندین کو سبق پڑھنا چاہیے جو لوگ اپنے عقائد کو پوری طرح سے بیان نہین کر سکتے اُنکا اعتراض اکابر دین پر سخت افسوسناک ہی اور جو لوگ معمولی طہارت کے مسائل سے واقف نہین ہین اُنکا بڑے بڑے مسائل پر منہ آنا محل حیرت ہی ع

خوش وقت مردمان کہ تہِ خاک خفتہ اند
قومی رسیدہ اند کہ درکارگاہ فضل
چون سبزہ گشتہ خرم و چون گل شگفتہ اند
از کج چہ اعتبار اگر کج نمودہ اند

گردی زرہ روان رہِ صدق ماندہ بود
ہرگز در دقیق ثقیب فکرت نہ سفتہ اند
خاطر مدار انچہ اگر عیبہا نہ تو
بر راست چیست طعنہ اگر راست گفتہ اند

جامی ببر کہ خاک چو گرد ندیافت است
آنہم کنون ز ساحتِ ایام رفتہ اند
خاری بجانِ اہلِ دلی گر خلیدہ است
ہر جا نمودہ باز و ہنرہا نہفتہ اند

طرفہ یہ ہی کہ یہ حضرات جناب مولانا مرحوم پر منہ آتے ہین اور جناب مولوی حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری کو اپنا مخاطب بناتے ہین اس سے صرف ان دونون نامی عالمون کی دل آزاری مطلوب ہی جو عنداللہ و عندالناس معیوب ہی ع

ہی طرفہ ماجرا کہ قاتل کے سامنے
بسمل تڑپ رہے ہین جب بسمل کے سامنے

خداوند کریم توفیق عطا فرمائے

آب اصل رسالے کے جواب کے طرف متوجہ ہوتا ہون اس رسالے مین مولانا ے مرحوم پر افتراءً چار قسم کے الزام قائم کیے گئے ہین فساد عقیدت مسائل فقہیہ مین ائمہ اربعہ کی مخالفت ایک دو مسئلے مین وہابیون کی موافقت اہل سنت وجماعت سے مخالفت ائمہ دین و اکابر مجتہدین کی نسبت بے ادبی ہم اُنکے جوابات اسی ترتیب سے ادا کرتے ہین جس طور پر مخالفین نے لکھا ہی مگر چونکہ مخالفین کی عبارت

پہلا افترا مولانا مرحوم نے باتباع ابن تیمیہ اللہ تعالیٰ کے لیے جہت ثابت کی ہی جواب

بے محاورہ تھی اور اُس مین تعقید اس بلاکی تھی جس کا مطلب دشواری سے سمجھا جاتا تھا مین نے حرج فی العبارت سے یہ مناسب سمجھا کہ جو عبارت نقل کی جاوے مہا امکن اسکی اصلاح مرعی رہے تاکہ مخالفین بھی اپنی عبارت کا مطلب سمجھین اور زوائد کو غیر ضروری خیال کر کے چھوڑ دیا **پہلا افترا** مولانا ے مرحوم نے باتباع ابن تیمیہ مجسمی اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لیے جہت ثابت کی ہی اور تمام صحابۂ کرام ائمۂ مجتہدین عظام پر افترا کیا ہی اور کہا ہی کہ یہ سب لوگ جہت فوق کے قائل تھے ابراز الغی مین ہی انی ما وافقت ابن تیمیۃ فی الاستواء الا لانہ قد وافق فیہ جماعات الصحابۃ والتابعین والائمۃ المجتہدین جناب مولانا محمد عبد الحلیم صاحب مرحوم نے حاشیۂ عقائد جلالی مین لکھا ہی کہ ابن تیمیہ حد سے متجاوز ہو گیا تھا اُس نے خداوند تعالیٰ کے لیے جہت وجسمیت ثابت کی حالانکہ یہ باطل ہی ولد عزیز ومرید وشاگرد رشید اس عقیدۂ فاسدہ کا صحابۂ کرام وائمۂ عظام پر افترا کرتے ہین ہم کہتے ہین کہ مولانا ے مرحوم اپنے زمانے مین مرجع خلائق تھے دور دور سے لوگ انکی عالی خدمت مین استفتا بھیجتے تھے یہی وجہ ہی کہ ایک ایک سوال کا مولانا نے متعدد تقریرون سے جواب ادا فرمایا ہی چونکہ استوا کا مسئلہ معرکۃ الآرا تھا مختلف لوگون نے استفتے بغرض حصول جواب بھیجے اسلیے مجموعۂ فتاوی مین اسکے متعدد جواب نظر سے گذرے اس مقام پر اس مسئلے کے جسقدر جواب نظر سے گذرے پہلے انکو نقل کرتا ہون اسکے بعد مسلک حق کو بیان کر کے عبارت فتاوی کا مطلب لکھ کے افترا کی کیفیت ظاہر کیا چاہتا ہون مولانا ے مرحوم جلد اول مجموعۂ فتاوی کے نمبر ۲۴۹ مین فرماتے ہین استفتا - کیا فرماتے ہین علماے دین اس مسئلے مین کہ درباب آیات صفات مثل استوی علی العرش ویداللہ وغیرہ مسلک تاویل حق ہی یا اور کوئی مسلک بینوا توجروا - ہو المصوب اس باب مین علما کے چند مسلک ہین ایک مسلک تاویل کہ استوا بمعنی استیلا وید بمعنی قدرت ووجہ بمعنی ذات ہی علی ہذا القیاس اور یہی مختار اکثر متاخرین متکلمین کا ہی دوسرا مسلک تشابہ فی المعنی وفی الکیفیۃ تیسرا مسلک معلوم المعنی متشابہ الکیفیۃ اور حق المنن مسلک ثالث ہی اور یہی مذہب صحابہ وتابعین وائمہ مجتہدین ومحدثین وفقہا واصولیین محققین ہی شیخ الاسلام ذہبی سیر النبلا مین ترجمۂ قتیبہ بن سعید مین لکھتے ہین روی غیر واحد عن ابی العباس السراج فقال سمعت قتیبۃ یقول ھذا قول ائمۃ الاسلام واھل السنۃ والجماعۃ ان ربنا عزوجل علی العرش انتہی ترجمۂ علی بن المدینی مین لکھتے ہین قال الکثر انعلماء ان اللہ

علی العرش انتہی اور ترجمہ اسحق بن راہویہ میں لکھتے ہیں قال حرب الکرمانی قلت لاسحاق ما تقول فی قوله تعالی ما یکون من نجوی ثلثة الا هو رابعهم کیف تقول قال حیث ما کنت فهو اقرب الیک وهو بائن من خلقه انتہی اور ترجمہ مزنی میں لکھتے ہیں قال محمد بن اسمعیل سمعت المزنی یقول لا یصح لاحد التوحید حتی یعلم ان الله علی عرشه انتہی اور ترجمہ ابو حاتم رازی میں لکھتے ہیں قال ابو حاتم مذهبنا واختیارنا اتباع رسول الله واصحابه ونعتقد ان الله علی عرشه لیس کمثله شئ وهو السمیع البصیر انتہی اور بہی ذہبی نے کتاب العرش میں اسی قسم کے اقوال کہ جنسے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حق جلشانہ فوق العرش ہے بلا کیف صدہا صحابہ اور تابعین اور فقہا اور محدثین سے نقل کیے ہیں اور احادیث نبویہ جو فوقیت رب پر دال ہیں بہی ذکر کیے ہیں اور ابو شکور سالمی حنفی تمہید میں لکھتے ہیں سال رجل عن الامام مالک عن قوله تعالی الرحمن علی العرش استوی کیف استوی فقال له الاستواء غیر مجهول والکیف غیر معقول والایمان به واجب والسؤال عنه بدعة ما اراك الا ضالا فامر به فاذا هو جهم بن صفوان وقال ابو مطیع البلخی سألت ابا حنیفة فی من قال لا ادری این الله فقال ابو حنیفة انه یکفر لانه خالف النص والله یقول الرحمن علی العرش استوی اقرؤها وامنوا به فقال ابو مطیع کیف استوی فقال امنوا به کما جاء انتہی اور سراج الدین علی حنفی قصیدہ بدء الامالی میں کہتے ہیں ؏

ورب العرش فوق العرش لکن | بلا وصف التمکن واتصال

ملا علی قاری حنفی اسکی شرح میں لکھتے ہیں سئل الشافعی عن الاستواء فقال امنت به بلا تشبیه واتهمت نفسی فی الادراك وامسکت عن الخوض واجمع السلف علی ان استواءه علی العرش صفة بلا کیف نؤمن به ونکل العلم الی الله ومذهب الخلف تاویل الاستواء بالاستیلاء ومختار السلف عدم التاویل بل اعتقاد التنزیل مع وصف التنزیه له عما یوجب التشبیه کما قال مالك الاستواء معلوم والکیفیة مجهولة واختاره امامنا الاعظم وکذا کل ما ورد من الآیات والاحادیث المتشابهات من ذکر الید والوجه ونحوه ومنه لفظ فوق فلا یؤولونه بالعظمة والرفعة کما قاله الخلف انتہی اور ابن ہمام حنفی مؤلف فتح القدیر المسایرہ فی العقائد المنجیة فی الآخرہ میں لکھتے ہیں نؤمن انه تعالی مستو

على العرش مع الحكم بان استواءه ليس كاستواء الاجسام من التمكن والمماسة والمحاذاة بل بمعنى يليق به وهو اعلم به وحاصله وجوب الايمان بانه استوى على العرش مع نفي التشبيه فاما كون المراد به استيلاء العرش فامر جائز الارادة لكن لا دليل عليه عليا فالواجب علينا ما ذكرناه وكذا كل ما ورد به مما ظاهره الجسمية كالاصبع والقدم و اليد فيجب الايمان به فان اليد والاصبع صفة له بمعنى الجارحة بل بمعنى يليق به وقد اوّل اليد والاصبع بالقدرة والقهر لصرف العامة من فهم الجسمية وهو ممكن ان يراد ولا يجزم بارادته انتهى ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مذہب صحابہ وغیر صحابہ ایمہ وغیر ایمہ حنفیہ وغیر حنفیہ سب کا یہ ہے کہ حق جل شانہ کی فوقیت عرش پر وید ووجہ وغیرہ صفات بلا کیف ہیں اور تاویل کرنا ان سب کی صحیح نہیں ہے منشاء تاویل کا صرف اسیقدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کے آیات واحادیث سے خیال تجسیم کا کیا علما نے انکے الزام واسکات کے واسطے تاویل کرنا شروع کیا نہ اس غرض سے کہ یہ معنی موّول مراد ہیں بلکہ اس غرض سے کہ شبہہ تجسیم دفع ہو جاوے الحاصل آیات فوقیت و استوا، وید ووجہ وغیرہ سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کے مجہول اور اسمین تجسیم بھی لازم نہیں آتا ہے کیونکہ جب کیفیت مجہول کہی گئی اور خیال لیس کمثلہ شئ کا بھی رہا اور تنزیہ تام کی گئی تجسیم کسی طرح سے لازم آئیگا انتہی جلد اول مجموعۂ فتاوی کے نمبرہ ۲ مین ہے ذات پروردگار کو عرش پر سمجھنا بدون بیان کیفیت استوا اور اسکے علم کو محیط تمام عالم سمجھنا اور آیات معیت وقرب وغیرہ کو قرب ومعیت علمی پر حمل کرنا مذہب اہل سنت کا ہے اور معتقد اس مذہب کے پیچھے نماز درست ہے بلا کراہت شرح حکمت نبویہ مین ہے نعتقد انه على العرش مستو عليه استواء منزها عن التمكن والاستقرار وانه فوق العرش ومع ذلك هو قريب من كل موجود وهو اقرب من حبل الوريد ولا يماثل قربه قرب الاجسام انتہی اور سیر النبلا مین ہے قال اسحق بن راهويه اجمع اهل العلم على انه تعالى على العرش استوى وهو يعلم شيئا في اسفل الارض السابعة انتہی اور جامع ترمذی مین بعد ذکر حدیث لو انكم دليتم بحبل الى الارض السفلى لهبط على الله ثم قرأ رسول الله هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شئ عليم مرقوم ہے قراءة الاية تدل على انه اراد يهبط على الله على علم الله وقدرته وسلطانه وعلم الله في كل مكان وهو على العرش كما وصف نفسه في كتابه انتہی اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ مذہب حنابلہ کا ہے

غلط ہی بلکہ یہ مذہب جمہور محققین حنفیہ و شافعیہ و حنبلیہ و مالکیہ و محدثین وغیرہم کا ہی البتہ بعض حنابلہ استوا مع بیان الکیفیہ کے قائل ہو گئے ہین اور استقرار پروردگار کو مثل استقرار مخلوقات کے سمجھتے ہین یہ مذہب
جلد اول مجموعہ فتاوی کے نمبر ١٢٥ مین ہی زید کہتا ہی رب العالمین کی ذات پاک کو کسی جگہ مین معین نہین کر سکتا کہ عرش پر ہی یا زمین پر یا آسمان مین اور اسکے خلاف عقیدہ کرنا خلاف عقیدہ اہل سنت ہی ذات پاک اسکی بالکل مخلوقات کو تحت العرش تا فرش محیط ہی اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہی اور ہم نہین کہ سکتے اس بات کو کہ رب العالمین یہان یا وہان کہان ہی کوئی جگہ ہم اسکی تعین کی نہین کر سکتے اور ہر مخلوقات کو از عرش تا فرش اور سب اشیا کو پروردگار کے ذات و علم کے ساتھ نسبت واحد ہی البتہ کوئی سرفراز اور صفت سے اور کوئی دوسری صفت سے ممتاز ہی اتنا فرق ہی اور رب العالمین کی کوئی جہت معین ٹھیرا نہین سکتا اور احاطہ اور قرب اور معیت رب العالمین کی مین نہین کہ سکتا کہ کیسی ہی اور اسکے کیا معنی ہین اور کیا اسکی مراد ہی فقط ایمان اسقدر ہی کہ جو کچھ رب العالمین کا ارادہ ہی اسپر ایمان لائے اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہی اور عمرو یہ کہتا ہی ذات باری تعالی بلا کیفیت خاصکر عرش ہی پر ہی نہ مثل جسم کے اوپر جسم کے کیونکہ وہ جسم نہین ہی اور باوجود عرش پر ہونے کے بذاتہ و علمہ و قدرتہ سبکو محیط ہی اور سب سے قریب ہی اور سب کے ساتھ جیسا اسکو لائق ہی بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب فلک چہارم پر ہی اور سب کے ساتھ ہی اور رب العالمین زمین و آسمان مین نہین ہی بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب ہم مین نہین ہی اور ساتھ ہی البتہ بعلمہ و قدرتہ سبکو ایکطرح برابر دیکھتا اور جانتا اور سنتا ہی اور جتنی صفتین اللہ تعالی کی کتاب و سنت مین ہین جیسے فوق العرش ہونا دیکھنا سننا جاننا اترنا خوش ہونا غصہ ہاتھ منہ نفس وغیرہ سب کے معنی معلوم اور کیفیت متشابہ ہی یعنی مثل فوقیت دیکھنے سننے جاننے اترنے خوش ہونے غصہ ہونے ہاتھ منہ نفس وغیرہ اسکے مخلوقات کے نہین ہی بلکہ کیفیت اسکی اللہ تعالی ہی جانتا ہی جیسے اللہ تعالی کی بیشک ایک ذات ہی مگر نہ مثل ذات مخلوقات کے اسی کے مناسب اسکی سب صفتین ہین نہ مثل صفات مخلوقات کے اور جتنی صفات سے کتاب و سنت مین اللہ تعالی کی تنزیہ ہی اس سے منزہ ہی غرض اثباتاً و نفیاً پیروی کتاب و سنت کی ضرور ہی اور زیادتی و کمی موجب ضلالت ان دونون عقیدون مین موافقت اہل سنت و جماعت کی کسکا عقیدہ رکھتا ہی ہو المصوب اہل سنت کی رائے اس باب مین مختلف ہی اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی لکھ گئے ہین مگر صحیح و مذہب جمہور محققین و ائمہ متورعین و محدثین وغیرہم مثل قول عمرو کے ہی ابو شکور حنفی تمہید مین لکھتے ہین سئل مالک عن قولہ تعالی الرحمن علی العرش استوی کیف استوی فقال الاستواء غیر مجہول والکیف غیر معقول والایمان بہ واجب والسوال عنہ

بدعة وما اراك الا ضالا فامر به فاخرجوه فاذا هو جهم بن صفوان وقال ابو مطیع البلخی سالت
ابا حنیفة فی من قال لا ادری این الله قال ابو حنیفة انه یکفر لانه خالف النص والله یقول
الرحمن علی العرش استوی اقرؤها وامنوا به فقال ابو مطیع کیف استوی قال امنوا به کما
جاء الجواب انتہی اور حکمت نبویہ مین ہی له ید ووجه ونفس کما ذکر الله فی القران ولا یقال ان
قدرته هو یده لان فیه ابطال الصفة وهو قول اهل القدر والاعتزال ولکن یده صفة
له بلا کیف انتہی اور سیر النبلاء مین ہی قال حرب الکرمانی قلت لاسحق بن راهویه ما تقول
فی قوله تعالی ما یکون من نجوی ثلاثة الا هو رابعهم کیف تقول فیه قال حیث ما کنت
فهو اقرب الیک من حبل الورید وهو بائن من خلقه وابین شئ فی ذلک قوله الرحمن علی
العرش استوی انتہی اور بھی اسی مین ہی قال السراج سمعت اسحق بن راهویه یقول دخلت علی
طاهر بن عبد الله عنده منصور بن طلحة فقال لی اتقول ان الله ینزل کل لیلة قلت
تؤمن به اذا انت لا تؤمن ان لک ربا فی السماء لا تحتاج ان تسالنی عن هذا قلت هذه
الصفات من الاستواء والنزول والاتیان قد صحت به النصوص ونقلها الخلف عن
السلف ولم یتعرضوا لها برد ولا تاویل بل انکروا علی من اول مع الاتفاق علی انها لا
تشبه نعوت المخلوقین وان الله لیس کمثله شئ انتہی جلد دوم مجموعة الفتاوی کے نمبر (۱)
مین ہی فی الواقع اعتقاد اس امر کا کہ ذات پروردگار کی تجلی خاص عرش پر ہی ساتھ تنزیہ کے اوہام وطرق تشبیہ
وتجسیم سے اور معیت وقرب اسکا علمی ہی موافق جمہور صحابہ وتابعین وائمہ مجتہدین کے ہی انتہی چونکہ مابہ النزاع کا
انکشاف اس زمانے تک نہین ہو سکتا جب تک مذاہب کا بیان صاف طور پر نہ کیا جاوے اور مذہب سلف
کی خصوصیات نہ بتائی جائین اسلیے انکا بیان کیا چاہتا ہون اس امر پر امت کا اجماع ہی کہ خداوند کریم کے لیے
تجسم وحلول و استقرار محال ہی چنانچہ عقل بھی اسکو محال سمجھتی ہی اختلاف اس امر مین ہی کہ آیا آیات استوا مین
یہ بات کہسکتے ہین یا نہین کہ خداوند کریم جہت فوق وعلو مین بدون تکییف وتحدید کی ہی ایسے اختلاف سے دو
مذہب قرار پائے پہلا مذہب فوق کی معنی متعارف مراد نہین ہین بلکہ اسکا علم خداوند تعالی کو ہی ہمکو کچھ
معلوم نہین یا یہ صفت زائدہ ہی جو جلالت شان باری تعالی کے لائق ہی جسکا ہمکو علم نہین شعبہ وابن عیینہ
وسفیان کہتے ہین کہ انپر ایمان واجب ہی ہم انکی تفسیر نہین کرتے قاضی باقلانی وغیرہ کہتے ہین کہ آیات

واحادیث ایسی صفت زائدہ پر دلالت کرتے ہین جو خداوند کریم کی جلالت اور رتبے کے لائق ہی مگر تکییف وتحدید سے یہ صفت خالی ہی ہر فریق انکا اپنے اپنے مسلک کی اثبات پر دلائل پیش کرتا ہی چنانچہ ابن فورک کی تصانیف مین یہ مسئلہ نہایت بسط سے لکھا گیا ہی۔ دوسرا مذہب فوق کا اطلاق بدون تکییف وتحدید کے جائز ہی امام الحرمین ابوالمعالی نے ارشاد مین کرامیہ وبعض حشویہ سے اسکو نقل کیا ہی اور قاضی عیاض نے اسکو فقہا ومحدثین وبعض متکلمین اشعریہ سے نقل کیا ہی چنانچہ بعض ائمہ نے اس باب مین قاضی عیاض کا تخطیہ کیا ہی اور یہ کہا ہی کہ میرے خیال مین اشعریہ سے کوئی شخص اسکا قائل نہین ہی قاضی عیاض کو علم اصول مین بہت بڑی دستگاہ نہ تھی البتہ علم حدیث مین یہ بہت بڑے کامل تھے ایسی صورت مین انکی نقل علمائے اول سے قابل التفات نہین ہی اسیوجہ سے شفا مین انھون نے اس مسلک کو بعض اشعریہ سے نقل نہین کیا ہی ابن بزیزہ نے شرح ارشاد مین قلانسی سے اس مذہب کو مشایخ اشعریہ وبخاری وغیرہ سے حکایت کیا ہی اور ابن عبدالبر نے استذکار مین اس مذہب کو اختیار کیا ہی شیخ ابی محمد ابن ابی زید کے کلام سے معلوم ہوتا ہی کہ انکا بھی یہی مسلک ہی چنانچہ شیخ عزالدین نے اس امر کو تسلیم کیا ہی کہ ابی محمد ابن ابی زید کی ظاہر عبارت سے جہت کا ثبوت ہوتا ہی خلف کہتے ہین کہ اس امر پر اجماع ہی کہ ان الفاظ سے وہ معنی حقیقی مراد نہین ہین جو عرفا بالوضع جاری ہین پھر ایسے موقع پر سکوت کرنا عوام کو وہم مین ڈالنا ہی اور جہت فوقیت وعلو کو تجسیم وحلول وتحیز ومماست ومباینت ومحاذات لازم ہی یہ سب چیزین حادث ہین اور جو چیز کہ حوادث سے خالی نہو یا حوادث کی محتاج ہو وہ حادث ہی اور اللہ تعالی کا حدوث شرعاً وعقلاً محال ہی اسلیے ان الفاظ کو ایسے معانی پر حمل کرنا چاہیے جو قریب المأخذ ہون ومن جہت شرع وعقل ولسان عرب لائق ہون اور خداوند کریم کی تنزیہ ایسے امور سے ہو جنکا وہم ظاہر آیات واحادیث سے ہوتا ہی چنانچہ امام الحرمین ابوالمعالی نے اسکو لکھا ہی ان مذاہب مین مذہب ثانی مطرح انظار ہی یہ وہ مسلک ہی جسکی نسبت مختلف طور سے متاخرین نے تکفیر کی ہی جسکا بیان مقتضی تفصیل ہی مختار مذہب سلف ہی امام مالک کے قول کی تاویل مختلف طور پر کی گئی ہی علماء اپنے اپنے خیال کے موافق اسکی تاویل کرتے ہین بعض علما اسکو مذہب سلف پر محمول کرتے ہین ظاہر عبارت اسکی مؤید ہی ابن عبدالبر نے اپنے مذہب کے موافق اسکی تاویل کی ہی بعضون نے اسکو مذہب متکلمین پر محمول کیا ہی ابن تلمسانی شرح معالم مین لکھتے ہین کہ اسکے مطلب یہ ہین کہ محامل استواء کے لغت مین معلوم ہین البتہ یہ یقینی ہی کہ اس سے استقرار مراد نہین ہی بلکہ قہر واستیلاء مراد ہی اور کیف مجہول ہی کوئی محمل محامل لائقہ کے تعین مجھے معلوم نہین اور ایمان اسکے ساتھ واجب ہی یعنی اس بات کی تصدیق واجب ہی کہ اسکا کوئی محمل صحیح ہی اور سوال اس سے بدعت ہے

فائدہ حقیقت مذہب سلف

یعنی اسکا تعین طرق ظنیہ کے ساتھ کرنا نہ چاہیے اسلیے کہ یہ بزعم ظنون تصرف ہی اسماء وصفات اللہ تعالی امین
اور جو بعد زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے پیدا ہوئے وہ بدعت ہی اسمین شبہہ نہین کہ جب امام مالک کا قول امام اعظم و
امام شافعی رحمہم اللہ تعالی کے اقوال سے ملایا جاے تو سبکا مرجع مذہب سلف پایا جاتا ہی غور سے یہ بات معلوم ہوتی ہی
کہ متاخرین کی نزاع لفظی ہی **جاننا چاہیے** کہ حقیقت مذہب سلف کا اصول یہ ہی کہ عوام کو سات امور کا لحاظ
کرنا چاہیے تقدیس۔ تصدیق۔ عجز کا اقرار۔ سکوت۔ امساک۔ کف۔ تسلیم اہل معرفت **تقدیس** کہتے ہین
حق تعالی جل شانہ کو جسمیت ولوازم جسمیت ولوازم اعراض جسمیت وغیرہ سے پاک سمجھنا **تصدیق** کہتے ہین
اس امر پر ایمان لانے کو کہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور جسکا آپنے ارادہ کیا وہ حق ہی آیہ الرحمن
علی العرش استوی سے ایسے معنی مراد لیے گئے ہین جو خداوند کریم کے جلال وعظمت کے قابل ہین رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وصف اللہ تعالی کا کیا ہی وہ سچ ہی ہمکو اُسپر پورا یقین ہی ہم اُسپر امنا وصدقنا کہتے
ہین اللہ تعالی نے جو اپنا وصف خود فرمایا ہی وہ اُن معنون مین حق ہی جسکا اللہ تعالی نے ارادہ کیا ہی اور
جس وجہ سے اُسنے کہا ہی اگرچہ اُسکی حقیقت پر ہمکو آگاہی نہین اگر یہ کہا جائے کہ تصدیق تصور کے بعد ہوتی ہی اور ایمان
بعد فہم معنی کے ہوتا ہی جب سمجھا ہی نہین تو ایمان کیسا اِسکا جواب یہ ہی کہ ایمان مجمل امور سے بھی متعلق ہو سکتا ہی ہر عقلمند
اس بات کو جانتا ہی کہ اِس آیت سے کسی معنی کا ارادہ کیا گیا ہی ہر اسم کے لیے ایک مسمی ہوتا ہی جب اُسکا اطلاق
کیا جاتا ہی اور اُسکا کوئی مخاطب قرار دیا جاتا ہی اُس سے اُس مسمے کا ارادہ کیا جاتا ہی ایسی صورت مین مجملاً
یون اعتقاد ہو سکتا ہی کہ مین ایسے امر پر ایمان لاتا ہون جسکی اللہ تعالی نے خبر دی ہی لفظ مجمل غیر مفصل کی بھی
تصدیق ہو سکتی ہی مثلاً یون کہا گیا کہ اِس گھر مین کوئی شے ہی اسکی تصدیق ہو سکتی ہی اِسکا مفاد یہ ہوگا
کہ گھر خالی نہین ہی کچھ نہ کچھ اُس مین ہی یہ مجمل اسوجہ سے ہی کہ وہ شے نہ بتائی گئی اور مفصل اس خیال سے کہ یہ بتایا گیا
کہ اِسمین کچھ ہی اِسی طور پر جب استوی علی العرش سنا تو اِس سے مجمل طور پر یہ معلوم ہوا کہ یہ نسبت استقرار
علی العرش کی ہی یا اقبال علی خلقہ ہی یا استیلاء علی الخلق بالقہر ہی یا کوئی اور اسی قسم کے معنی ہین اس
مجمل غیر مفصل کی تصدیق ممکن ہی امام مالک فرماتے ہین الاستواء معلوم اگر کہا جائے کہ ایسے لفظ سے مخاطب
کرنے کا فائدہ کیا ہی تو اِسکا جواب یہ ہی کہ اس خطاب سے تفہیم راسخین فی العلم کی مراد ہی جو لوگ اسکے سمجھنے کی لیاقت
نہین رکھتے وہ اسکے مخاطب نہین ہین ورنہ وہ اسکے لائق ہین کہ وہ اس سے سوال کرین **اعتراف بالعجز**
کے یہ معنی ہین کہ اس امر کا اقرار کیا جائے کہ اُسکے مطلب کا سمجھنا اُسکے احاطہ طاقت سے خارج ہی جو شخص

اسکے معنی مراد کو نہین سمجھ سکتا اُسپر لازم ہی کہ عجز کا اقرار کرے اور یہ پڑہکر کہدے نہ ہر جای مرکب توان تاختن
کہ جاہا سپر باید انداختن || امام مالک کہتے ہین الکیفیۃ مجہولۃ یعنی مراد کی تفصیل معلوم نہین اسکو
تو راسخون فی العلم جانتے ہین عوام کا یہ کام نہین ہی کہ وہ اسکا مطلب سمجھین **سکوت** کے یہ معنی ہین
کہ اسکے معنی پوچھی جاین نہ اُس مین خوض کیا جائے اور یہ خیال کیا جاوے کہ اِس سے سوال بدعت ہی اِس مین
خوض کرنے سے دین کو خطرہ پونہچیگا بلکہ کبھی اس طور پر کفر لازم آئیگا جسکی اُنکو خبر بھی نہ دے یہ سکوت
عوام پر واجب ہی اسلیے کہ وہ ایسی چیز کے سمجھنے کی کوشش کرتے ہین جسکے سمجھنے کی نہ اُنکو طاقت ہی
نہ اُن مین اس قسم کی لیاقت ہی اگر اُنھون نے کسی جاہل سے سوال کیا تو وہ چونکہ خود بے بہرہ ہی اسکا ایسا
جواب دیگا جسکے اعتقاد سے پوچھنے والا کافر ہو جائیگا اُسکو کیا معلوم ہی کہ جاہل کا جواب ناب ثناب ہی
اگر انھون نے کسی عارف سے پوچھا تو وہ اُسکے سمجھانے سے عاجز ہی مثلاً اگر کسی لڑکے کو یہ سمجھائین کہ مکتب
مین جانے کے یہ فوائد ہین تو وہ کیا خاک سمجھے گا یا کسی بڑھئی کو رنگریزی کا فن سکھائین کہ اودا کیونکر رنگا جاتا ہے
اور قرمزی رنگ کی یہ ترکیب ہی تو ہرگز اسکو نہ سمجھ سکے گا اسی طور پر جو لوگ کہ دنیا دار ہین اور علوم رسمی کی
طرف متوجہ ہین انکو امور الٰہیہ کی معرفت نہین ہو سکتی جسطرح روٹی گوشت جو عمدہ غذا ہی شیرخوار لڑکے کو
اسواسطے مضر ہوتی ہی کہ اُسکے معدہ مین ہضم کی صلاحیت نہین پائی جاتی اُسی طور پر ایسے لوگون کو امور
الٰہیہ کی تعلیم مضر ہوتی ہی جنمین استعداد اسکے سمجھنے کی نہین ہوتی حضرت عمرؓ کا یہ معمول تھا کہ اُن سے
جو شخص آیات متشابہات سے سوال کرتا تھا وہ اُسکو دُرّون سے پیٹتے تھے سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے
مسئلہ قدر کا سوال کیا گیا تو آپنے اُسکے جواب مین فرمایا فبہذا امرتم وقال انما ہلک من کان
قبلکم بکثرۃ السوال امام اعظم رح نے فرمایا امنوا بہ کما جاء **امساک** کہتے ہین الفاظ مین کسی
قسم کے تصریف وتبدیل نہ کرنے کو اور زیادتی ونقصان وجمع وتفریق سے بچنے کو بلکہ سوائے اُس لفظ کے
دوسری لفظ نہ بولنے کو یہانتک کہ اعراب وتصریف وصیغہ اُسی طور پر بولا جائے جس طور پر وارد ہوا ہی
اُسمین اپنی طرف سے کسی طرح کا تصرف نہ کرین بعض الفاظ ایسے ہوتے ہین کہ انکا ترجمہ دوسری زبان مین
کرنے سے کچھ کے کچھ معنے ہو جاتے ہین دوسری لفظ مین اُسکا ترجمہ صحیح نہین ہو سکتا مثلاً لفظ استوا اسکا
ترجمہ اُردو مین سیدھا کھڑا ہونا ہی جو چیز کج نہو اُسکو سیدھا کہتے ہین اور جس چیز مین سکون وثبات ہو
حرکت واضطراب نہو اُسکو کھڑا کہتے ہین خداوند تعالی کی ذات ایسی صفات سے پاک ہی تو یہ ترجمہ غلط

پھر اجب استوی علی العرش کہا گیا تو مستوی و یستوی بھی کہنا نہ چاہیے تاکہ صیغے کے اختلاف سے معنی مین اختلاف
پیدا نہو کف کہتے ہین اپنے دل کو بحث و فکر سے خالی کرنے کو جسطرح عوام پر یہ واجب ہی کہ اپنی زبان کو
سوال و تصرف سے باز رکھین اسی طور پر اُنکو واجب یہ ہی کہ اِن باب مین غور بھی نہ کیا کرین تسلیم لاہلہ
اسے کہتے ہین کہ آدمی اِس امر کا اعتقاد کرے کہ اگرچہ بسبب عجز کے یہ امر اُس پر مخفی رہا مگر راسخین فی العلم پر
مخفی نہین ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت صدیق اکبرؓ و اکابر صحابہ و اولیا کاملین و علمائے راسخین
پر اسکے معنی ظاہر ہین انکا قیاس اپنی ذات پر نہ کرنا چاہیے غرض اس سے سوال بدعت ہی حضرت عمرؓ سے
کسی نے وو آیات متشابہات کا سوال کیا حضرت عمرؓ نے اُسکو درون سے پٹوایا ایک شخص نے حضرت عمرؓ سے
پوچھا کہ قرآن مخلوق ہی یا نہین حضرت عمرؓ نے سنکر تعجب کیا اور اُسکا ہاتھ تھام کے حضرت امیر علیہ السلام کے پاس
لائے اور یہ کیفیت بیان کی حضرت علیؓ کو اسکے سننے سے غصہ آیا اور رنج سے چپ ہو رہے اور گردن نیچی کر لی
پھر سر کو اُٹھایا اور فرمایا کہ اخیر زمانے مین اِس قسم کی باتین پیدا ہونگی اگر مین ایسا پاؤنگا تو گردن مار دونگا
اس حدیث کو امام حنبل نے ابوہریرہؓ سے روایت کیا ہی حضرت علیؓ نے اس قول کو حضرت عمرؓ و ابوہریرہؓ
کے سامنے کہا تھا حضرت عمرؓ و ابی ہریرہؓ نے کچھ اِس پر تعرض نہ کیا سوا اسکے بہت سے صحابہؓ نے اسکو سنا مگر کسی نے
اسپر اعتراض نکیا اس مقام پر ہم امور سبعہ کو مولانای مرحوم کے فتوی سے ثابت کیے دیتے ہین تقدیس
جسمیت و لوازم جسمیت اعراض جسمیت ایسی چیزین ہین کہ کوئی مسلمان انکا انکار نہین کر سکتا چونکہ
ہر امر مین مولانا ناقل ہین ایسی صورت مین عبارت منقولہ کو دیکھنا چاہیے مسائرہ مین لکھا ہی کہ اُسکا
استوا مثل استوای اجسام کے نہین ہی جن مین تمکن مماسہ و محاذات ہوتی ہی دیکھو فتوی نمبر ۱۴۷ اور اُسکی
کی عبارت مین ہی مع الاتفاق علی انہا لا تشبہ نعوت المخلوقین وان اللہ لیس
کمثلہ شئ انتھی دیکھو فتوی ۲۵۶ ان عبارتون سے صاف تصدیق تقدیس کی ثابت ہی تصدیق
کا ثبوت اس سے ہوتا ہی کہ جب مذہب سلف کا اختیار کیا گیا تو اِس آیت مین اپنی طرف سے کچھ ملایا نہ گیا
بلکہ اللہ و اللہ کے رسول پر چھوڑ دیا گیا اسی کو تصدیق کہتے ہین دیکھو فتوی ۲۴۹ مین امام اعظم و امام مالک
و امام شافعی کے اقوال منقولہ اعتراف بالعجز کا بھی ثبوت فتوی مین موجود ہی اسمین امام مالک کا قول
الکیف غیر معقول امام اعظم کا قول امنوا بہ کما جاء نقل کیا گیا ہی دیکھو فتوی ۲۴۹-۲۵۶ سکوت
اس باب مین امام مالک کا قول نقل کیا گیا ہی و السوال عنہ بدعۃ دیکھو فتوی ۲۴۹-۲۵۶ مسالک مولانا نے

کسی قسم کی زیادتی ونقصان وجمع وتفریق نہین کی ہی اعراب تصریف صیغہ سب کو اپنی حالت پر رکھا ہی
چنانچہ امام مالک وامام اعظم کے قول کو نقل کیا اور امام شافعی کے کلام مین تو صاف لکھا ہی وامسکت
عن الخوض دیکھو فتوی ۲۴۹ **کف** اس پر قول امام مالک وامام اعظم وامام شافعی کا صریح دلالت
کرتا ہی دیکھو فتوی ۲۴۹ **تسلیم لا بلہ** اسکا بھی ثبوت نہین ایمہ ثلاثہ کے اقوال سے ظاہر ہوتا ہی امام مالک
فرماتے ہین والایمان بہ واجب والسؤال عنہ بدعۃ دیکھو فتوی ۲۴۹ جب یہ بات ثابت
ہوگئی کہ مولانا ے مرحوم نے ایمہ مجتہدین کے اقوال کو نقل فرمایا ہی جو عین مذہب سلف ہی تو یہ بات محض
افترا ہی کہ مولانا نے خداوند تعالی کے لیے جہت وجسمیت ثابت کی ہی البتہ یہ دستور ہی کہ جب مذہب منصور
نقل کیا جاتا ہی تو مذہب مخالف بھی ذکر کیا جاتا ہی کہ تعرف الاشیاء باضدادھا اسی وجہ سے فلاسفہ
وحکمت مجوسیہ وغیرہ کے اقوال ذکر کیے گئے اس مقام پر دو شبہے ہوتے ہین **پہلا شبہہ** فتوی ۲۴۹ مین ہی
اور حق ان مین مسلک ثالث ہی یہ وہی مذہب ہی جو مبحوث عنہ ہی اور پھر اسمین لکھا ہی ان عبارات سے معلوم
ہوا کہ مذہب صحابہ وغیر صحابہ الخ اور فتوی ۲۵۶ مین ہی اگرچہ بعضے مثل قول زید کے بھی لکھ گئے ہین مگر صحیح
ومذہب جمہور محققین وایمہ متبوعین ومحدثین وغیرہم مثل قول عمرو کے ہی انتہی بادی النظر مین یہ عبارت
کسی کی بڑھائی ہوئی ہی اسپر کئی دلیلین پیش کرتا ہون **پہلی دلیل** مولانا ے مرحوم نے فتاوی مذکورہ مین
ایسی عبارتین نقل کی ہین جن سے مذہب سلف کی تائید ہوتی ہی اگر یہ مذہب معتمد علیہ ہوتا تو امام مالک وامام
اعظم وابن ہمام واسحق ابن راہویہ کی عبارت نقل نہ فرماتے **دوسری دلیل** مولانا ے مرحوم نے فتح المبین پر
اپنی دستخط اور مہر کی ہی جسمین مذہب سلف اختیار کیا گیا ہی **تیسری دلیل** مخالفین کا خود یہ قول ہی کہ
مولوی صاحب مرحوم نے فرمایا کہ مسئلہ استوا مین کچھ لوگون نے زیادتی وکمی کی ہی ایسی صورت مین ان فتاوی پر
یقین نہین ہو سکتا کہ بدون کسی قسم کی تحریف کی ہین جب انمین زیادتی وکمی ہوئی ہی تو انکے ذریعے سے کوئی الزام
مولانا ے مرحوم پر قائم نہین ہو سکتا ثبوت الزام کے لیے یہ ضرور ہی کہ پہلے ثابت کیا جائے کہ جو کچھ ان فتاوی مین ہی
وہ مولانا ے مرحوم کا لکھا ہوا ہی جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے ہرگز الزام لائق تسلیم نہین ہو سکتا رہی عبارت
ابراز الغی کی ما وافقت ابن تیمیۃ الا لانہ وافق الخ یہ بطور منع ونقض تفصیلی کی ہی چنانچہ جناب
مولوی وکیل احمد صاحب سکندرپوری نے رسالہ تصحیح مین لکھا ہی **دوسرا شبہہ** فتوی نمبر ۲۵۵ مین ہی
ذات پروردگار کو عرش پر سمجھنا بدون بیان کیفیت استوا اور اسکے علم کو محیط تمام عالم سمجھنا اور آیات

صحیح ہے تو مشتہر کی عبارت منقولہ غلط ٹھہری تمہارا ہاتھ اسکا اگر بیان یا اسکا ہاتھ تمہارا اگر بیان اب مہربانی سے تم لوگ آپس مین سمجھ

معیت وقرب وغیرہ کو قرب ومعیت علمی پر خیال کرنا مذہب اہل سنت کا ہی اور معتقد اس مذہب کے پیچھے نماز درست ہی بلا کراہیت انتہی اب ایسا شخص کافر ہی تو اہل سنت سے کیونکر ہوگا اسکا جواب یہ ہی کہ ایسا نہین ہی علامہ ابن حجر مکی ہیتمی فتاوی حدیثیہ مین امام عز الدین سے نقل کرتے ہین ولا صح ان معتقد الجہۃ لا یکفر لان علماء المسلمین لم یخرجوھم عن الاسلام بل حکموا لھم بالارث من المسلمین وبالدفن فی مقابر المسلمین وتحریم دمائھم واموالھم وایجاب الصلوۃ علیھم اس مقام پر فتوی نمبر (۱) سے ہمنے اسوجہ سے بحث نہ کی کہ اُس مین تجلی کا ذکر ہی جو ما نحن فیہ سے خارج ہی اس سے ثابت ہوگیا کہ تحریفات کو علیحدہ کرکے دیکھو تو معلوم ہوجائیگا کہ مولانا وہی فرماتے ہین جو سلف فرماگئے ہین ع

ہرچند زمین وآسمان می بینی		لیکن نشناسی کہ چسان می بینی
اے نور نگاہ تو عبارات سماعت	چیزی کہ شنیدہ ہمان می بینی	

ملخص یہ ہی کہ مولانا ئے مرحوم کا یہ مسلک ہی کہ آیات متشابہ سے ہی ہمکو اسکے معنے کچھ معلوم نہین ہم اسپر ایمان لائے ہین کہ رحمٰن کا استواء عرش پر ہی نہ مولانا ئے مرحوم جہت وجسمیت باری تعالی کے قائل ہین اور نہ اسکی نسبت صحابہ وائمہ کی طرف کرتے ہین یہ سب افترا ہی ع

یہ ساری چھل بل تجھین بھلا دین		
کبھی نہ دیکھا ہو وہ دکھا دین	جو آؤ پاس اپنے تو بتا دین	کہ یہ مزا اختیار مین ہی

دوسرا افترا حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور چھ خاتم نبوت ہوئے اور وہ ختم نبوت مین آپکے ساتھ شریک ہوئے یہ عقیدہ باطل اور تمام کتب عقائد سنت وجماعت کے مخالف ہی اور خاتم الانبیاء اضافی قرار دینا ڈھکوسلا ہی ہم کہتے ہین کہ مولانا ئے مرحوم سے یون سوال کیا گیا کہ ایک شخص دعوی کرتا ہی اس بات کا کہ چھ مثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود ومتحقق ہین اور مثل سے یہ غرض رکھتا ہی کہ شریک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہین بیچ جمیع صفات اور ماہیت مین اور پیش کرتا ہی قول حضرت ابن عباس کا کتاب در منثور وغیرہ سے ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض آدم کآدمکم ونوح کنوحکم وابراھیم کابراھیمکم وموسی کموسکم وعیسی کعیسکم ونبی کنبیکم آیا یہ قول اسکا یعنی موجود ومتحقق ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم مین معنی مذکور کے حق ہی یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح ہی یا خلاف اہل سنت وجماعت کے اور دلیل مین جو حدیث پیش کرتا ہی اسکا کیا حال ہی اس سے یہ عقیدہ ثابت ہی یا نہین مولانا ئے مرحوم نے اسکے جواب مین پہلے حدیث کو معتبر ثابت کیا پھر یہ لکھا کہ زمین کے سات طبقات جداگانہ ہین اور ان مین مخلوقات الٰہی موجود ہین اسکو ثابت کرکے یہ تحریر فرمایا کہ جملہ طبقات باقیہ مین انبیا کا ہونا بھی ثابت ہی تفسیر جلالین سے یہ بات ثابت ہی کہ حضرت جبرئیل طبقات باقیہ مین بھی وحی لیجاتی تھی پھر اسکے بعد تحریر فرماتے ہین کہ ہر گاہ طبقات باقیہ مین وجود مخلوقات الٰہی کا ثابت ہی اور کوئی مخلوق اللہ تعالی کی مہمل نہین چھوڑی گئی

ف دوسرا افترا حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا خاتم نبوت ہونے میں ہوا

لابد ہی کہ وہان بھی راہ نما ہون گے اور علامہ جلال الدین محلی کی تفسیر سے ثابت ہی کہ حضرت جبرئیل طبقات باقیہ مین بھی وحی لیجاتے تھے چنانچہ تفسیر جلالین مین لکھتے ہین اللہ الذی خلق سبع سمٰوات ومن الارض مثلھن یعنی سبع ارضین یتنزل الامر الوحی بینھن بین السمٰوات والارض ینزل بہ جبریل من السماء السابعۃ الی الارض السابعۃ انتھی ہرگاہ یہ تین امر ذہن نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے کہ لفظ نبی کنبیکم سے اگرچہ ایک ایک نبی خاتم النبیین ہونا طبقات باقیہ مین ثابت لیکن اسکا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا ثابت نہین ہو سکتا اسواسطے کہ کلام عرب مین کاف تشبیہ کے واسطے مستعمل ہی اور تشبیہ مین لازم نہین ہی کہ مشبہ بہ مثل یا اقوی مشبہ سے بلکہ کبھی تشبیہ ناقص کے ساتھ مجرد تفہیم کے واسطے ہوتی ہی قرآن پاک مین حق تعالی فرماتا ہی اللہ نور السمٰوات والارض مثل نورہ کمشکوۃ فیھا مصباح اس آیت مین حق تعالی نے اپنے نور کو تشبیہ دی ہی ساتھ نور مشکوۃ کے ظاہر ہی کہ نور الٰہی بدرجہا اس نور سے اعلی واحسن ہی چہ نسبت خاک را با عالم پاک پس لفظ نبی کنبیکم سے لیم ہرگز ثابت نہین ہی کہ خاتم الانبیا طبقات باقیہ کا مثل خاتم الانبیا اس طبقے کے ہی بلکہ یہ تشبیہ فقط تعلیم تفہیم کے واسطے ہی اس غرض سے کہ جس طرح سے یہ خاتم الرسل اس طبقے مین ہین اسیطرح سے ایک ایک خاتم ہر طبقے مین ہی نہ یہ کہ وہ خاتم مثل اس خاتم کے ہین بلکہ اگر غور کیا جائے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہی کہ وہ خاتم مثل ہمارے خاتم الانبیا کے نہین ہین کیونکہ اسی حدیث مین لفظ آدم کا دو حکم بھی وارد ہی اس سے معلوم ہوتا ہی کہ مخلوقات طبقات باقیہ کی اولاد ہمارے آدم کی نہین ہین بلکہ دوسرے آدم کی اور تمام کتب عقائد مین یہ امر مصرح ہی کہ اولاد آدم این عالم تمام مخلوقات حتی کہ ملائکہ سے بھی افضل ہین اور آیت ولقد کرمنا بنی آدم سے یہ امر مفہوم ہوتا ہی کیونکہ تمام مفسرین وعلما کا اتفاق ہی اس امر پر کہ مراد آدم سے اس آیت مین ہمارے آدم ہین نہ آدم طبقات باقیہ بلکہ تمام انبیا کہ قرآن پاک مین انکا ذکر ہی اُن سے مراد انبیا اسی طبقے کے ہین نہ انبیا طبقات باقیہ کے اور حدیث صحیح مین وارد ہی انا سید ولد آدم ولا فخر اور دوسری حدیث مین وارد ہی انا اکرم الاولین والاخرین اب یہان سے دو مقدمے ممہد ہوئے اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیا تمام اولاد آدم سے افضل ہین دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات سے افضل ہی بعد ترکیب ان دونون مقدمون کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیا افضل ہین تمام مخلوقات سے پس مماثلت خاتم الانبیا طبقات باقیہ کے ساتھ ہمارے خاتم الانبیا کے کیسے ثابت ہو گی علاوہ یہ کہ مماثلت مین اتحاد ماہیت واتحاد قسم ضرور ہی اسیواسطے انسان انسان کے مماثل کہلاتا ہی اور انسان جن یا فرشتے کے مماثل نہین کہلاتا اور عبارت بدائع الدہور وغیرہ سے جو سابقا منقول ہوئی معلوم ہوتا ہی کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کی صنف سے نہین ہین اور یہ امر نصوص قطعیہ سے ثابت ہی

کہ نبی ہر قوم کا اُسی قوم کی صنف سے ہوتا ہی تا امت اُسکے ساتھ ارتباط پیدا کرے اور اُسکی متابعت کرے اسیواسطے
بنی آدم پر کوئی نبی از قسم جن یا از قسم ملائکہ مبعوث نہین ہوا پس ضرور ہی کہ انبیاے مخلوقات طبقات باقیہ کے
بلا شبہین کی صنف سے اور انھین کی جنس سے ہونگے اور ہمارے خاتم الانبیا ہمارے جنس سے ہین پس دونون خاتم مین مماثلت
کہ عبارت ہی اتحاد صنف وصفات سے کیونکر ہوگی ہان اسقدر مین دونون شریک ہین کہ ہمارے نبی خاتم انبیا
اِس طبقے کے ہوئے اور طبقات باقیہ کے خاتم اپنے اپنے طبقات کے خاتم ہوئے لیکن مجرد اِس شرکت سے مماثلت کا
اطلاق درست نہین الحاصل حدیث مذکور صحیح ہو اور عقیدہ موجود ہونے امثال خاتم الانبیا افضل مخلوق اللہ صلی اللہ
علیہ وعلی آلہ وسلم کا باطل ہو اور اِس حدیث سے ہرگز ثابت نہین ہوتا ہی بلکہ عدم مماثلت اسی سے ثابت ہی مقام
افسوس وتعجب ہی کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سو کی گذری اور اس مدت مین صدہا
فقہا ومحدثین اور ہزارہا علما وصحابہ وتابعین کی نظر سے حدیث مذکور گذری مگر کسی کے خیال مبارک مین موجود
ہونا امثال نبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کا نہ آیا آیا تو اِس صاحب عقیدہ کے خاطر عاطر مین آیا انا للہ
وانا الیہ راجعون لقد صدق رسولنا صلی اللہ علیہ وعلی الہ وسلم بدأ الدین غریبا و
سیعود غریبا نازم بریں عقل ودانش اگر شیوع جہل کی یہی کیفیت رہی تو دیکھا چاہیے کہ کیسے کیسے عقائد
فاسدہ احادیث صحیح سے اُفہام ناقصہ مستنبط کرینگے اور کیا کیا فساد اِس عالم مین برپا کرینگے انتہی انصاف
کی عینک آنکھ پر رکھ کے اس تقریر کو ابتدا سے انتہا تک ملاحظہ فرمائیے اسمین مماثلت خاتم الانبیا کی نفی ہی
یا اثبات اگر یہ اثبات ہی تو پھر یہ ارشاد ہو کہ نفی کسکا نام ہی نفی واثبات ایسے معارض چلے ہین جو ایک دوسرے
سے ممتاز ہین مفتی نے اپنی پوری قوت نفی مماثلت مین ایسی صرف کی ہی جسطرح کوئی پہلوان کسی اکھاڑے مین
زور آزمائی کرکے پسینے پسینے ہوجاتا ہی آخر مین مفتی نے ایسے لوگون کے حال پر نہایت افسوس ظاہر کیا ہی جو لوگ
اس حدیث سے شبہے کی دلدل مین پھنس گئے ہین جناب مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی قاضی ومفتی مولانا محمد سعد اللہ
صاحب لکھنوی مولوی انور علی صاحب لکھنوی نے جنکی جلالت کا ڈنکا تمام ہندوستان مین بج رہا ہے اس
فتوی کی تصحیح بڑی دھوم دھام سے کی مولوی محمد ابراہیم ومولوی محمد لطف اللہ صاحب بھی نامی عالم ہین جنکی
تصحیح اس فتوے پر موجود ہی اگر مولوی عبدالحی صاحب اس فتوے کی تحریر سے فاسد العقیدہ قرار پائے تو یہ نامی علما
اُس سے بچ نہین سکتے ~~ | تنہا نہ گذشتہ ام من از دین | این گونہ بہ عشق اگر آید | مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا
بھی یہی مسلک ہی معترض اپنے خیالی اعتراض کے ذریعے سے جو چاہین کھچڑی پکایا کرین اگر یہ نامی علما فاسد العقیدہ

ٹھیرے تو کیا دنیا مین اگر ایمان دار ہین تو صرف جناب معترض اس شوخی و جرأت کا کچھ ٹھکانا ہی ہے

باین شوخی کہ دست ناز بیبا کانہ می آید	ہمان نام خدا طفل ہے بنی دست می آئم	اس مقام پر بھی کہا جائیگا کہ قصور

معاف ان علما کا کہنا سب صحیح ہی جو کچھ قصور ہی تمھاری فہم کا جو کچھ کجی ہی وہ تمھاری رائے مین ہی ان علما کا دامن فساد عقیدت سے بالکل پاک و صاف ہی ایسے مفتریات سے نیک نامی کا افق غبار تیرہ و تار ہو جاتا ہی اور کلنگ کا ٹیکہ ایسا لگ جاتا ہی جو مٹائے نہین مٹتا یہ کشتی با منجدھار مین ایسی ڈوبتی ہی جو تحت الثریٰ کو پہونچ جاتی ہی تنکے کا بھی سہارا نہین ملتا ہے

چون تو کا فرندیدہ ام بخدا	ہیچکس این چنین جفا نکند	دنیا مین ابھی ہزارون لاکھون فہم علم پرکھنے والے موجود

ہین عبارت نامے مصححین کے دیکھو مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی تحریر فرماتے ہین واقعی موجود ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم مین بمعنی مذکور کے باطل ہی اور یہ عقیدہ خلاف اہل سنت جماعت کے ہی اور دلیل مین جو حدیث پیش کرتا ہی بحسب قول حاکم کے صحیح ہی لیکن اُس سے یہ عقیدہ ثابت نہین انتہی مولانا مفتی محمد سعد اللہ مرحوم لکھتے ہین للہ در المجیب حیث اتی بجواب رائق عجیب فی الواقع در تشبیہ مشارکت مشبہ و مشبہ بہ در نفس وجہ می باشد نہ در امور دیگر مثلاً در زید کالاسد مشارکت در شجاعت ست پس از ان مماثلت زید و اسد در ذات و صفات دیگر لازم نمی آید فھکذا فیما نحن فیہ انتہی مولوی انور علی صاحب مرحوم تحریر فرماتے ہین یہ جواب مشتمل ہی اوپر غایت تحقیق اور توضیح اور تفصیل مفید کے فسلمہ اللہ تعالی وابقاہ اور فی الواقع غرض کاف سے بیچ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بنی کنبیکم فقط توضیح اور تبیین ہی نہ مماثلت بیچ جمیع صفات کمالیہ مختصہ بذات شریف کی کیونکہ اور حال آنکہ یہ مخالف ہی اکثر احادیث صحیحہ کے کہ دلالت کرتے ہین اوپر اختصاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان صفات کی اور بھی اگر خاتم الانبیا ہر ہر طبقے کا ساتھ جمیع صفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہو تو منجملہ ان صفات کے آپکی ایک صفت یہ ہی کہ آپ طبقۂ فوقانی کے خاتم الانبیا ہین پس چاہیے کہ وہ بھی اسی طبقۂ فوقانی کے خاتم الانبیا ہون ھذا باطل قطعا اور تفسیر نیشاپوری سے یہ معلوم ہوتا ہی کہ بعضون کے نزدیک طبقات سبع زمین کی ثابت نہین ہین تو خواہ مخواہ حدیث مذکور نزدیک ان لوگون کے مؤول ہوگی مگر قول بوجود طبقات ہفت گانہ زمین کی اور موجود ہونے خلائق کے بیچ ہر طبقے اور آدم اور نوح اور ابراہیم وغیرہم کی سوق آیت و حدیث صحیح سے اظہر ہی اور جواب مجیب سلمہ اللہ تعالی واسطے اُسکے شافی اور کافی ہی انتہی ملخصا معترض نے جو اس فتوے پر بہتان باندھا ہی اس اعتراض مین اُسکے گھر کا بلیتھن بھی نہین لگا ہی مولانا مرحوم کی حیات مین بعض اشخاص نے اعتراض کیا تھا جسکا جواب الانا ذرسالہ دافع الوسواس فی اثر ابن عباس مین جو مشہور رسالہ ہی نہایت بسط سے ادا فرمایا ہی اسکے بعد مولانا نے رسالہ زجر الناس علی انکار اثر

مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی اور مفتی محمد سعد اللہ صاحب اور مولوی انور علی صاحب کا فتویٰ

ابن عباس تحریر فرمایا اس رسالے مین بھی اس اعتراض کے پرخچے اڑا دیے ہین یہ رسالہ بھی شائع ہو چکا ہی جو اعتراض کئی مرتبہ حل کیا گیا ہی پھر اسکا پیش کرنا جہالت ہی البتہ اگر مادہ علمی ہوتا تو اوسکا مقتضی یہ تھا کہ دافع الوسواس من اثر ابن عباس کے مستحکم دلائل اٹھائے جاتے ع

ترا ای جان جان از جالم استغنا نمی زیبد		نمی زیبد ترا ای شوخ بی پروا نمی زیبد

دافع الوسواس مین ہی نسبت کرنا نفی شمول دعوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بہ نسبت اہل دیگر طبقات کی طرف جواب فقیر کے افترا بحت ہی کیمین سے اُسمین یہ مضمون نہین ہی ملخص جواب سابق کا اسیقدر ہی کہ اثر مذکور صحیح ہی اور اس سے طبقات باقیہ مین سلسلۂ آدم وخواتم کا ہونا ثابت ہی لیکن وہ خواتم مثل ہمارے خاتم کے نہین ہین اسی سے یہ کہان ثابت ہوا کہ ہمارے خاتم کی خاتمیت مختص ساتھ اس طبقے کے ہی اور چونکہ اثر ابن عباس سے وجود سلاسل نبوت ہر طبقے مین ثابت ہی اور ہر سلسلے کے واسطے ایک آخر ضرور ہی بنائے علیہ مین نے خواتم کا اطلاق کیا بمعنی خواتم اضافیہ کے نہ بمعنی اسکے کہ بعثت نبویہ ساتھ اسی طبقے کے خاص ہی اور ہر ہر طبقے مین وہان کے آخر الانبیا کی نبوت مستقلہ ہو کیونکہ یہ امر کسی دلیل سے ثابت نہین اور میری راے اسطرف ہرگز مائل نہین جو میری طرف اس امر کو نسبت کرے وہ مفتری ہی انتہی پھر اُسی رسالے مین فرماتے ہین مخفی نرہے کہ اس اثر ابن عباس مین علما کے تین مسلک ہین مسلک اول یہ ہی کہ اثر مذکور سے غرض اثبات عالم مثال ہی جو برزخ ہی درمیان عالم غیب و عالم شہادت کے اور یہی مسلک صوفیہ کا ہی چنانچہ قاضی حسین بن محمد دیار بکری مالکی نے اپنی کتاب الخمیس فی احوال النفس نفیس مین لکھا ہی دوسرا مسلک تاویل باین طور کہ ہر طبقے مین ایک ایک مقتدا و ہادی تھا کہ ایک ایک نبی اس طبقے سے احکام کو لے کے اپنی اپنی قوم پر پونہچاتا تھا اور وہ ہادی اس طبقے کے نبی کے نام کے ساتھ مسمی تھا مثلاً حضرت آدم کے عہد مین ایک ہادی ہر ہر طبقے مین تھا کہ آدم سے وہ احکام ماخوذ کر کے اپنے طائفے کو سناتا تھا اور وہ مسمی باسم آدم تھا اور یہی مراد آدم کادمکم سے ہی وعلی ہذا القیاس ابراہیم کابراہیمکم وعیسے کعیسکم ونبی کنبیکم اور اس مسلک کو اختیار کیا ہی قسطلانی نے اور سیوطی اور زرقانی نے مگر کسی نے اسکے ساتھ جزم نہین کیا بلکہ بطور احتمال مجرد کے اور عبارات تزییف کے بیان کیا چنانچہ قسطلانی نے یحتمل کی لفظ سے تعبیر کیا اور سیوطی نے بلفظ یمکن ان یؤول ذکر کیا تیسرا مسلک تحقیق وہ یہ کہ ہر ہر طبقے مین وہان کے سکان پر انبیا مبعوث ہوئے اور وہ رسل من جانب اللہ جل جلالہ تھے مثل انبیا اس طبقے کے نہ یہ کہ فقط سفیر ہون درمیان یہان کے رسل کے اور وہان کے سکان کے اور اسی کو اختیار کیا ہی قاضی بدر الدین شبلی حنفی نے آکام المرجان فی احکام الجان مین انتہی ملخصاً جب یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ انتساب افترائے محض ہی تو یہ جاننا چاہیے

کہ خاتم کی دو قسم ہین حقیقی و اضافی خاتم حقیقی اُسے کہتے ہین جسکے بعد کوئی خاتم نہو خاتم اضافی اُسے کہتے ہین جو
بنسبت بعض کے خاتم ہو نہ بہ نسبت بعض کے جو لوگ اثر ابن عباس کو صحیح خیال کرتے ہین نیز لازم ہی کہ وہ خاتم
اضافی کا ارادہ کرین نہین تو یہ اثر خلاف عقیدہ اہل سنت ہو جائیگی دافع الوسواس ہین ہی پس بسبب ان وجوہ
کے ہم کہتے ہین کہ آخر سلاسل باقیہ صاحب شرع جدید بعد عصر خاتم الانبیا صلی اللہ علیہ وسلم کے نہین ہو سکتا ورنہ
خاتمیت باقی نہ رہیگی پس یا قبل عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کے ہوا ہوگا یا ہم عصر بر تقدیر اول آنحضرت
کے خاتم حقیقی ہونے مین کسیطرح کا شبہہ نہین ہی اور بر تقدیر ثانی احتمال اس امر کا کہ دعوت اسلام خاص ساتھ
اس طبقے کے ہو اور ختم آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم مخصوص ساتھ اس طبقے کے ابنیا کے ہو اور ہر طبقہ تحتانیہ
مین وہان کے نبی کی دعوت ہو قائم ہی لیکن صحیح یہ ہی کہ بعثت محمدیہ تمام مکلفین کو شامل ہی بدون تخصیص زمان
یا مکان کے کیونکہ طبقات تحتانیہ کے سکان جو ہم عصر ہمارے خاتم ابنیا کے ہوئے وہ مکلف و ممیز تھے یا نہ تھے
اگر مکلف نہ تھے تو انہیں کسی نبی کے بعثت کی حاجت نہین اگر مکلف تھے تو ضرور بعثت نبویہ مین داخل ہونگے جیسا کہ
لفظ عالمین اور خلق کا اقتضا ہی اور تخصیص اُسکے ساتھ خلق اور سکان اس طبقے کے اگرچہ فی نفسہ ممکن ہی لیکن بغیر قیام
کسی دلیل قطعی آخر کے کہ دال ہو خصوصیت دعوت نبویہ پر ساتھ اس طبقے کے جرأت تخصیص پر نہین ہو سکتے پس
بر تقدیر اتحاد عصر اس امر کا اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ آخر سلاسل تحتانیہ ہمارے خاتم کے متبع ہونگے اور اپنے سکان
کے بنسبت رسول اور مکمل قصر نبوت ہونگے پس خاتم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر تقدیر پر حقیقی ہوگا اور دعوت
آپ کی عام ہوگی اور ختم ہر آخر سلاسل تحتانیہ اضافی ہوگا بنسبت اپنے اپنے طبقے کے نہ بنسبت جملہ طبقات کے الحاصل
مقصود نبی کنبیکم سے تشبیہ آخر ایک ایک طبقے کو ساتھ خاتم جملہ طبقات کے مجرد ختم مین ہی نہ ختم حقیقی مین اور نہ
مماثلت صفات مختصہ کمالیہ مین انتہی جو شخص اسکو ڈھکوسلا سمجھتا ہی تو اُسپر لازم ہی کہ بر تقدیر تسلیم اس اثر کے خاتم کیلیے
کوئی ایسی تاویل کا نشتر غمزہ دکھائے جسکا اثر ختم رسالت پر نہ پڑے ع

		اے مولوی مدرسہ گفت و شنید
فکر تو بہ مشکلات ہر علم رسید	چشم تو گرفتار سپید ست و سیاہ	می دیدی کاش آنچہ می باید دید

سچ تو یہ ہی کہ اس سے عمدہ کوئی توجیہ نہین ہو سکتی اس ارض کی اہل شرع اہل کشف اہل فلسفہ سب قائل ہین مگر ہر مسلک مین
اپنی تحقیق و رویت و دلیل پر ایک نئے نئے حالات بیان کیے جاتے ہین احادیث صحیحہ سے یہ ثابت ہی کہ زمین کے
سات طبقات ہین جیسے آسمان کے ہر طبقے مین پانسو برس کی منزل ہی حق تعالی جل جلالہ فرماتا ہی اللہ الذی
خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن اور ہر زمین کے طبقے مین عالم آباد ہی بعض نے اسکی تفصیل کو خبر لکے

علم پر چھوڑ دیا ہی جیسے شہاب خفاجی حواشی تفسیر بیضاوی مین سید شریف جرجانی شرح مواقف مین اور ابن ابی جمرہ
شرح مختصر صحیح بخاری مین بعض کہتے ہین کہ طبقات تحتانیہ مین جن رہتے ہین چنانچہ بعض اخبار سے یہ بات ظاہر
یہ مسلک شبلی وزرقانی وحلبی وقسطلانی کا ہی بعضون کا قول یہ ہی کہ ہر ہر طبقے مین ایک ایک قسم کی خلقت ہی
وہب بن منبہ کہتے ہین کہ جب اللہ تعالی نے زمین کو پیدا کیا اُسوقت ایک طبقہ تھی پھر اُسکو پھاڑ کے سات
طبقے بنائے آسمان مین بھی اسی قسم کی کارروائی ہوئی اور ہر طبقے طبقے مین بیچ مین کے پانسو برس کی منزل کا
بُعد قرار دیا پہلے طبقے کا نام اُدیم ہی دوسرے کا نام بسیط تیسرے کا ثقیل چوتھے کا بطیحہ پانچوین کا ھینُن چھٹے کا
ماسکہ ساتوین کا ثریٰ طبقہ ثانیہ مین جو امت رہتی ہی اُسکا نام ممس ہی یہ اپنا گوشت کھاتے ہین اور اپنا خون
پیتے ہین تیسرے طبقے مین ایسی امت ہی جنکا چہرہ آدمی کا سا ہی اور اُنکے منہ کتے کے سے اور ہاتھ بھی اُنکے آدمی کے
سے ہین اور اُنکے پاؤن بیل کے سے ہین اُنکے بدن پر بکری کی طرح سے بال ہین یہی اُنکے کپڑے کے قائم مقام ہین چوتھے
طبقے کی امت کا نام حلہام ہی نہ انکی آنکھ ہی نہ اُنکے پاؤن البتہ اُنکے بازو ہین پانچوین طبقے مین جو امت ہی وہ مثل
اونٹ کے ہی اُنکی بڑی بڑی دُم ہی ہر دُم تین سو گز کے برابر ہی چھٹے طبقے مین جو امت ہی اُنکا نام حشوم ہی یہ کالی
لوگ ہین اُنکے چنگل مثل درندہ جانور کے ہین ساتوین زمین مین شیطان اور اُنکا گروہ ہی ارباب کشف عالم مثالی
روحانی کے قائل ہین یہ جوہر جسمانی کے ساتھ اس امر مین مشابہ ہی کہ محسوس مقداری ہی اور جوہر مجرد عقلی کے ساتھ
اِس امر مین مشابہ ہی کہ نورانی ہی غرض عالم مثالی نہ جسم مرکب مادی ہی نہ جوہر مجرد عقلی ہی بلکہ یہ ان دونون بیچ فاصل ہی
اور یہ بات ظاہر ہی کہ جو چیز دو چیزون مین برزخ ہو اُسکے لیے یہ ضرور ہی کہ ان دو چیزون کے غیر ہو البتہ اُس مین
دو جہتین ہونی چاہیین جن سے اُسکو اُن دونون کے ساتھ ایک خاص مناسبت ہو شیخ محی الدین بن عربی نے
فتوحات مکیہ مین اسکی کیفیت نہایت تفصیل سے لکھی ہی اُسکا مختصر یہ ہی کہ جب اللہ تعالی نے حضرت آدم علیہ السلام
کو مٹی کے خمیر سے پیدا کیا اس خمیر سے جو کچھ بچ رہا اُس سے خرمے کا درخت بنایا اس وجہ سے نخلہ کو پھوپھی کہتے ہین
مگر اسکے بعد بھی اس خمیر سے تل کے برابر بچ رہا دستور یہ ہی کہ صنّاع جب کسی چیز بنانے کے لیے خمیر طیار کرتے ہین تو
اُس چیز کے بنانے کے بعد کچھ مادہ خمیر کا بچ رہتا ہی تو اُس سے کوئی چھوٹی چیز بناتے ہین جب اُس سے بھی کچھ کھرچن
بچ رہتی ہی تو کوئی تیسری چیز بنا لیتے ہین تاکہ خمیر کا کوئی جزو ضائع نہو مثلاً جب روٹی پکاتے ہین اور خمیر
بچ رہتا ہی تو ایک کلچہ پکا لیتے ہین پھر کٹھرے کی کھرچن سے ایک چھوٹی سی ٹکری لگا کے لڑکون کے ہاتھ مین دیتے ہین
خداوند عالم نے اپنی صنعت کو دکھایا کہ اُس جزو خمیر کو پھیلا کے ایسی زمین بنائی جسکی فضا نہایت درجے کو

عالم مثال کی تعریف اور اسکا حال

وسیع ہی اور پھر اسکے لیے عرش وکرسی سات طبق آسمان وزمین کے اور طبقات بہشت و دوزخ کے پیدا کیے اور اسمین
ایسے عجائب وغرائب پیدا کیے جو انسان کی سمجھ مین آ نہین سکتے اسکے دیکھنے سے خدا کی قدرت وعظمت نظر آتی ہی
اس زمین مین جہان بہت سی چیزین پیدا کی گئی ہین ایسی چیزین بھی ہین جنکے استحالے پر دلیل عقلی قائم ہی یہ زمین
اولیاء اللہ کی پاکیزہ نظرون کی سیرگاہ ہی اس زمین مین اللہ تعالیٰ نے منجملہ عوالم کے ایک عالم ایسا پیدا کیا ہی
جو ہماری صورت پر ہی جب اسکو عارف دیکھتے ہین تو اپنی ذات کو اسمین مشاہدہ کرتے ہین حضرت ابن عباس
رضی اللہ عنہ سے مروی ہی کہ وہ کعبہ مکرمہ کی نسبت فرماتے ہین وانہا بیت واحد من اربعة عشر بیتا
وان فی کل ارض من السبع الارضین خلقا مثلنا حتے ان فیھم ابن عباس مثلی یہ روایت اہل
کشف کے نزدیک صحیح ہی اس زمین کے خواص سے یہ ہی کہ دنیا مین عارفین پر جو تجلیات وارد ہوتے ہین وہ سب
اسی زمین کا پرتو ہی اسی طور سے عالم سموات وکرسی وعالم عرش پر جب تجلی واقع ہوتی ہی تو ہیئین اس زمین مین بہت سے
باغ وبہشت وحیوانات ومعدنیات ہین جنکو اللہ ہی جانتا ہی اور جو چیزین اسمین ہین وہ سب مثل دنیا کی چیزون کے
زندہ ہین مگر انپر فنا اور زوال طاری نہین ہوتا یہ زمین اجسام خاکی بشری سے بالکل خالی ہی اس زمین مین
یا خاص وہ عالم ہین جو ایسی زمین کے ہین کسی دوسری زمین مین انکا وجود نہین پایا جاتا یا ہمارے عالم ارواح ہین
جو اس زمین کی خاصیت سے وہان پہنچے ہین عرفا کے وہان رسائی کی یہ صورت ہی کہ یہ اپنے اجسام کو عالم دنیا مین
چھوڑ دیتے ہین صرف انکی روح وہان صعود کرتی ہی اس زمین مین عجیب عجیب طرح کی صورتین نئی نئی قسم کی شکلین ہین
جو ایسی گلیون کے منہ پر کھڑے ہوتے ہین جو عالم دنیا کی طرف ہین زمین و آسمان و دوزخ وبہشت سب اسمین آ گئے جب کوئی
عارف عام از ینکہ انسان ہو یا جن یا فرشتہ یا اہل جنت اسمین داخل ہونا چاہتا ہی تو وہ اپنی شکل کو چھوڑ کے وہان
جاتا ہی جب اس گلی کے منہ پر پہونچتا ہی جو عالم دنیا کی طرف ہی تو وہ اس قسم کی صورتون کو وہان کھڑا ہوا پاتا ہی
خداوند کریم نے انکو اسی کام کے لیے بنایا ہی پھر انمین سے ایک صورت اسکی طرف آتی ہی اور اسکو ایک کپڑا پہناتی ہی
جو اسکے مقام کے مناسب ہوتا ہی پھر اسکا ہاتھ تھام کے اس زمین مین لیجاتی ہی جہان جہان مناسب ہوتا ہی خدا کی
مصنوعات دیکھکر وہ شخص عبرت پیدا کرتا ہی جب وہ کسی پتھر یا درخت یا ڈھیلے وغیرہ سے کوئی بات کرنا چاہتا ہی تو یہ
اس شخص سے ایسی باتین کرتا ہی جسطرح آدمی آپسمین بات چیت کرتے ہین یہانکے لوگونکی لغتین مختلف ہین اس
زمین کی خاصیت سے یہ ہی کہ جو شخص یہان آتا ہی یہان کی تمام زبان کے سمجھنے پر قادر ہو جاتا ہی غرض جب اس شخص کی
طبیعت وہانکی سیر سے بھر جاتی ہی تو لوٹتے وقت اسکا رفیق اس گلی کے منہ تک آتا ہی اور اس حلے کو جسکو اسنے

پہنچایا تھا واپس لیتا ہی پھر وہانسے اُسکو رخصت کردیتا ہی اَس سیر سے اُس شخص کو بڑے بڑے علوم حاصل
ہوتے ہین اور معرفت اللہ کی بہت کچھ ترقی کرتی ہی اس زمین کی برکت سے جیسے آدمی کی عقل تیز ہوتی ہی
کسی دوسری چیز سے کسیطرح اسکے پاسنگ بھی تیزی حاصل نہین ہوتی بعض عارفین کہتے ہین کہ جب مین اُس
زمین مین پہونچا تو وہان ایک زمین دیکھی جو بالکل مشک کی تھی اُسکی خوشبو ایسی تیز تھی کہ اگر دنیا مین کوئی
شخص اُسکو سونگھے تو تاب نہ لاسکے اور فوراً مر جائے یہ خوشبو دور دور تک جاتی تھی پھر مین ایسی زمین پر
گذرا جو سرخ سونے کی تھی مگر یہ سونا نرم تھا اسکے درخت سونے کے تھے جنکے پھل بھی سونے کے تھے اگر کوئی
شخص اُسکا سیب یا کوئی دوسرا پھل توڑ کر کھائے تو ہمین ایسی لذت اور خوشبو پائے جسکی تعریف نہین ہو سکتی
جب جنت کے میوے ایسے نہین ہوتے تو دنیا کے میوے کو کون پوچھتا ہی جسم تو اُسکا سونے کا مگر شکل وصورت
دنیا کے درختون کے پھلون کی سی ان میوجات کے مزے ایک طرح کے نہین ہوتے بلکہ قسم قسم کے ہوتے ہین
ان میوجات پر ایسے عمدہ عمدہ نقش ونگار ہوتے ہین جو آدمی کے خیال سے باہر ہین بڑی تعجب کی بات یہ ہی
کہ مین نے اُسکے پھل ایسے بڑے بڑے دیکھے کہ اگر ایک سیب آسمان و زمین کے بیچ مین رکھ دیا جائے تو کوئی شخص آسمان کو
نہ دیکھ سکے اور اگر یہی پھل زمین پر رکھدیا جائے تو ساری زمین ڈھپ جائے بلکہ زمین سے بھی اُسکا طول عرض بہت کچھ
بڑھا ہوا نظر آئے طرفہ یہ ہی کہ اگر کوئی شخص ہاتھ بڑھا کر اُسکو توڑے تو ہاتھ مین آجاتا ہی اسکی لطافت ہوا سے
کہین بڑھی ہوتی ہی وہان کے زمانے بھی مختلف ہین یہانکا ایک دن وہانکے کئی سال کے برابر ہی پھر وہ کہتے ہین
کہ مین سفید چاندی کی زمین مین داخل ہوا یہان کے درخت یہان کی نہرین یہان کے پھل چاندی کے تھے اور تمام
لوگون کے جسم چاندی کے تھے اسی طور پر ہر زمین درخت پھل نہر دریا وہانکی خلقت اُسی جنس کی ہوتی ہی جس جنس
کی وہ زمین ہی مگر کھانے سے خوشبو ومزا اُسی پھل کا پایا جاتا ہی جیسے دنیا کے پھل ہوتے ہین البتہ ایسے بامزہ
ہوتے ہین جسکی تعریف نہین ہو سکتی پھر مین سفید کافور کی زمین مین داخل ہوا اس مین مین بعض جگہ ایسی
گرمی پائی گئی جسکی حدت آگ سے بھی زیادہ تھی مگر اُسمین جانے سے آدمی جلتا نہین اور بعض جگہ معتدل
پائی گئی بعض جگہ سرد پائی گئی ایک ایک زمین اسکی ایسی بڑی ہی کہ اگر آسمانون کو اُسمین ڈالدین تو ایسا معلوم
ہو جیسے کسی جنگل مین ایک حوض ان تمام زمینون سے زعفران کی زمین مجھے بہت اچھی معلوم ہوئی یہ زمین ہر
مزاج کے بہت موافق تھی وہان کے علما ایسے نیک نفس نظر آئے کہ سبحان اللہ اُنکے پاس جانے سے وہ نہایت خوش
ہوتے ہین اور بہت عالی حوصلگی سے ملتے ہین ایک عجیب بات یہ ہی کہ جب کسی پھل کو توڑ کر کھائے اُسی وقت

اسکی جگہ پر اسیطرح کا پھل پیدا ہوجاتا ہی وہانکی عورتین ایسی خوبصورت ہوتی ہین کہ حور کو انکے سامنے زیب نہین
جیسے دنیا کی عورتون کی نسبت حور کے ساتھ ہی ویسے حور کی نسبت وہانکی عورتون کے ساتھ وہانکی عورتونکے
ساتھ جماع کرنے مین آدمی کو ایسی لذت حاصل ہوتی ہی جسکی انتہا نہین وہ عورتین نہایت خلیق ہوتی ہین جو
انکے پاس جاتا ہی اسکے ساتھ نہایت خلق سے پیش آتی ہین ممکن نہین ہی کہ کسی امر مین بداخلاقی ان سے
ظاہر ہو وہان کے مکانات کی یہ کیفیت ہی کہ بعض تو انکے بنائے ہوئے ہین اور بعض دنیا کے مکانونکے مثل ہین
وہان کے دریا آپسمین ملتے نہین یہ بات دیکھی جاتی ہی کہ سونے کے دریا کا منتہا موج مار رہا ہی اسکے قریب
لوہے کا دریا ہی مگر ایک دوسرے سے نہین ملتا اسکے پانی کی لطافت و حرکت و سیلان ہوا سے بھی بڑھی ہوئی
ہوتی ہی اور وہ ایسا صاف پانی ہی جسکی تہ کی چیزین نظر آتی ہین اور ایسا خوش گوار جسکی لذت کسی پینے کی
چیز مین پائی نہین جاتی اس زمین مین زراعت بھی کرتے ہین درخت بھی لگاتے ہین مگر اسمین بھی دنیا کے
طریقے کے خلاف کارروائی ہی وہان درخت اس طور پر پیدا ہوتے ہین جیسے دنیا مین حشرات الارض زمین سے
پیدا ہوتے ہین وہان عورتون سے لڑکے نہین پیدا ہوتے صرف شہوت اور خوشی کے لیے نکاح کیا جاتا ہی
وہان کی سواریان ایسی ہین کہ جب سوار چھوٹی سواری چاہتا ہی تو وہ چھوٹی ہوجاتی ہین اور جب بڑی
سواری چاہتا ہی تو بڑی ہوجاتی ہین اور جب وہ لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر کو جانا چاہتے ہین تو وہی
سواریان جنگل و دریا مین کام آتی ہین دوسری سواری کی ضرورت نہین پڑتی دنیا کا یہ حال ہی کہ جنگل
مین گھوڑے پر سوار ہوتے ہین دریا و سمندر مین کشتی و جہازکے ذریعے سے منزل کو پہونچتے ہین یہ سواریان ایسی
تیز رفتار ہوتی ہین کہ آدمی کی نظر کے برابر پہونچتی ہین یہانکی خلقت حالات مین مختلف ہی بعض لوگونپر
شہوتمین غالب ہین بعض پر خداوند تعالی کی تعظیم غالب ہی یہان رنگ ایسے نظر آئے جو کبھی دنیا مین دیکھے
نہ گئے یہان کانین دیکھین جو سونے سے مشابہ ہین مگر وہ سونا ہی نہ تانبا یہان پتھر ایسے نظر آئے جو
موتی سے شفاف تھے صفائی کی سبب سے نظر اسمین گھس جاتی ہی بڑی تعجب کی بات یہ ہی کہ شفاف اجسام مین
ایسے رنگ نظر آئے جیسے کثیف اجسام کے رنگ ہوتے ہین یہانکے شہرونکے دروازے زبرجد و یاقوت کے نظر آئے
ہر یاقوت اسکا پانسو گز سے بڑا دروازے وہانکے بڑے بڑے ہین جنپر اسقدر ہتیار لٹکے ہین کہ اگر روئے زمین کے
تمام بادشاہونکے ہتیار جمع کیے جائین تو اسقدر نہونگے یہان تاریکی و روشنی دونون ہین مگر یہان کی روشنی
آفتاب کی شعاع سے نہین ہوتی لیکن ایک دوسرے کے بعد ہوتی ہی اور اسی سے زمانہ و وقت پہچانا جاتا ہی

یہانکی تاریکی مین چیزین دکھائی دیتی ہین یہانکے لوگ آپسمین لڑتے بھی ہین مگر انمین عداوت وفساد کی نیت
نہین ہوتی جب یہ لوگ دریا کا سفر کرتے ہین تو یہ لوگ پانی مین نہین ڈوبتے بلکہ یہ لوگ دریا پر ایسے چلتے ہین
جیسے انکے جانور چلتے ہین یہانتک کہ کنارے پر پہونچ جاتے ہین اس زمین مین ایسا سخت زلزلہ ہوتا ہی کہ اگر
دنیا کی زمین مین ایسا زلزلہ ہو تو کوئی شخص نہ بچے وہ کہتے ہین کہ ایک دن مین وہان کے لوگونمین بیٹھا تھا کہ زلزلہ
ہوا وہانکے مکانات مین ایسی جنبش ہوئی کہ اُسپر نظر نہین ٹھہرتی تھی جب زلزلہ رفع ہوا تو ایک گروہ نے آکر ہمارا
ہاتھ تھام کے تعزیت کی اور یہ کہا کہ افسوس ہی کہ تمھاری لڑکی فاطمہ مرگئی انھونے کہا کہ اُسکو صحیح وسلامت اُسکی
مان کے پاس چھوڑ آیا ہون اُن لوگون نے کہا کہ یہ بات سچ ہی مگر یہانکا دستور یہ ہی کہ جب یہان زلزلہ ہوتا ہی اور
یہان کوئی مسافر وارد ہوتا ہی تو وہ مرجاتا ہی یا اُسکا کوئی عزیز مرجاتا ہی یہ زلزلہ اسوجہسے ہی کہ تمھاری بیٹی فاطمہ
مرگئی یہ سنکے تھوڑی دیر تک اُن لوگون کے ساتھ بیٹھا رہا جب مین ان لوگون سے رخصت ہوکر چلا تو یہ لوگ گلی کے
دروازے پر آئے اور مجسے اپنے خلعت لے لی جب اپنے مکان کو پونہچا عبد اللہ اپنے رفیق سے ملاقات ہوئی اُنھون نے
کہا کہ فاطمہ نزع کی حالت مین ہی اُسکے پاس پہونچتے پہونچتے وہ مرگئے اُن دونون چونکہ مین رہتا تھا اسکو معلے مین
دفن کیا اُس زمین مین کعبہ بھی ہی جسکے گرد لوگ طواف کرتے ہین اُس کعبے پر لباس نہین ہی اُسکے چار ستون ہین وہ اس
کعبے سے بڑا ہی جو لوگ اُسکا طواف کرتے ہین اُنسے وہ باتین کرتا ہی اُنکے سوال کا جواب دیتا ہی اُنکو علوم سکھاتا ہی
اُس زمین مین مینے ایک مٹی کا دریا دیکھا یہ ایسا بہتا ہی جیسے پانی اور مینے وہان چھوٹے اور بڑے پتھر ایسے دیکھے کہ
ایک ایک کی طرف ایسا کھینچ رہا ہی جیسے لوہا مقناطیس کی طرف پھر سب پتھر آپس مین ایسے مل گئے کہ جب تک کوئی
نہ چھڑائے نہین چھٹ سکتے پھر ان پتھرون سے مل ملاکے ایک کشتی بن جاتی ہی جو مٹی کے دریا مین بہتی ہی اسپر لوگ
سفر کرتے ہین اس زمین مین بہت سے شہر ہین جنکا نام مدائن النور ہی اسمین بجز عارفین کاملین کے کوئی نہین جاسکتا
اسمین تیرہ شہر ہین جنکی چھت ایک ہی انکی عمارتین عجیب وغریب ہین اسکی صورت یہ ہی کہ ایک مقام پر انھون نے
ایک چھوٹا سا شہر بسایا اُسکی فصیل ایسی لمبی چوڑی بنائی کہ اگر آدمی اُسکے گرد پھرنا چاہے تو تین مہینے مین اُس
مسافت کو طی کرسکتا ہی جب وہ شہر بھر گیا تو اُسکے چارون طرف بڑے بڑے برج بناکر اُسپر ایک شہر کی بنا قائم
کی اب یہ شہر پہلے شہر کا چھت ہوگیا اور اُس سے یہ شہر بڑا ہوگیا جب یہ شہر بھی بس گیا اور آباد ہوگیا تو اسی طور
برج قائم کرکے اسپر ایک شہر بنایا یہانتک کہ تیرہ شہر تلے اوپر بس گئے تھوڑی مدت کے بعد جو مین گیا تو کیا دیکھتا ہون
کہ اسی طور پر دو شہر اور بھی انپر بسے ہوئے ہین اس زمین مین بادشاہ بھی ہین ایک بادشاہ کا نام تاقی ہی دوسرے بادشاہ

بڑا اذاکر ہی تدابیر ملک کی طرف کم متوجہ ہی ایک بادشاہ کا نام ذوالعرف ہی یہ تاقی سے چھوٹا ہی بڑا مہربان ہی لیکن
جب غصہ ہوتا ہی تو اُسکا غصہ نہین تھمتا ایک بادشاہ دریا کا ہی اسکا نام شامخ ہی یہ کسی کی طرف توجہ نہین کرتا
ایک بادشاہ کا نام سابق ہی جب کوئی شخص اُسکے پاس جاتا ہی تو اُسکو اپنی جگہہ پر بٹھاتا ہی اور بہت خوشی ظاہر
کرتا ہی اور بدون سوال کے اُسکی حاجت برآری کرتا ہی ایک بادشاہ قائم بامر اللہ ہی اسپر خدا کی عظمت ایسی غالب ہی
کہ وہ کسی طرف خبر نہین ہوتا عارفین سے اگر کوئی صاحب اُسکے پاس جاتے ہین تو وہ صرف اُسکی حالت دیکھنے کو
جاتے ہین وہ اپنے سینے پر دونون ہاتھ رکھے ہوئے اپنے دونون پانو پر نظر جمائے ہوئے ذلیل بندی کی طرح
کھڑا رہتا ہی اُسکا بال تک نہین ہلتا اُسکے جسم کے جوڑ مین مطلق حرکت نہین پائی جاتی عارف اس سے
مراقبے کی حالت سیکھتے ہین مین نے ایک بادشاہ کو دیکھا جسکا نام رادع ہی اسکی صورت خوفناک ہی یہ بادشاہ
دائم الفکر ہی جب کسی کو حق کے راستے سے پھرا ہوا دیکھتا ہی تو اُسکو حق کی طرف متوجہ کردیتا ہی اِن مین
بارہ بادشاہ ہین جنکا ذکر نہایت مفصل ہی اِس مین کے لوگ بہت بڑے عارف باللہ ہین جن چیزون کو عقل
محال جانتی ہی مین نے اُنکو یہان ممکن پایا ان اللہ علی کل شئ قدیر جو حدیثین اور آیتین ایسی ہین کہ عقل نے
اُنکو ظاہر پر حمل نہین کیا ہی مین نے اُنکو ظاہر پر محمول پایا اشکال روحانی جیسے فرشتے و جن اور جو صورتین
کہ اُنکو آدمی خواب مین دیکھتا ہی وہ سب اجسام اِس مین سے ہین اُنکے لیے اس مین مین ایک خاص جگہ ہی
اُنکے لیے زمین ہموار ہی جو تمام عالم کی طرف پھیلی ہوئی ہی ہر زمین پر ایک امین ہی وہ امین جب کسی روح
مین استعداد کسی ایسی صورت کی پاتا ہی جو اُسکے قبضے مین ہی تو اُس روح کو اُسی صورت کا کپڑا پہناتا ہی جیسی
صورت دحیہ کے واسطے جبرئیل علیہ السلام کے اسکا سبب یہ ہی کہ اِس مین کو اللہ تعالی نے برزخ بنایا ہی
اور اسمین ایسی جگہ بنائی ہی جسمین روحانیات کو لباس پہنایا جاتا ہی اور سوتے وقت یا بعد مرنے کے وہان
نفوس جاتے ہین تو ہم لوگ بھی اس مین کے بعض عالم سے ہوئے اور اس مین ایک رستہ ہی جو جنت مین داخل ہی
اس راستے کا نام سوق ہی انتہی

تسلیم کشف کرتے ہین میرا یہ کام ہی	یہ عالم مثال طلسمی مقام ہی

داؤد قیصری شرح فصوص الحکم مین لکھتے ہین لا بد ان تعلم ان کل ماله وجود فی العالم الحسی هو فی
العالم المثالی دون العکس یعنی جو چیزین عالم حسی مین پائی جاتی ہین وہ عالم مثالی مین ہین یہ ضرور
نہین جو عالم مثالی مین ہی وہ عالم حسی مین بھی پایا جاوے فلسفہ مین یہ مسئلہ مزلۃ الاقدام ہی یہ وہ مسئلہ ہی
جسمین شیخ الرئیس ایسے فیلسوف کا قدم اکھڑ گیا اور شیخ نے باوجود ایسی جلالت شان کے افلاطون کے مذہب کو

نہ سمجھا اور ایسے اعتراض پیش کیے جو اس صافی مسلک کے کوسون نہین بھٹکتے ہین اس مقام پر جرح و قدح کا ذکر اس وجہ سے
نہین کیا جا چاہتا کہ یہ مقام اسکا مقتضی نہین ہی افلاطون کا یہ مسلک ہی کہ موجودات کیلیے صور مجردہ ہین عالم الٰہ مین
انکو مثل الٰہیہ بھی کہتے ہین اِن صورتون مین کسی قسم کا فساد طاری نہین ہوتا یہ اپنی حالت پر باقی رہتے ہین
البتہ موجودات کائنہ مین فساد طاری ہوتا ہی بعض کا قول ہی کہ مثل افلاطونیہ ایسے موجودات کو کہتے ہین جو عالم
مثال مین معلق ہین قدماے فلاسفہ کا یہ مسلک ہی کہ ایک عالم عقلی مثالی ہی جو قائم مقام عالم حسّی کی ہی جمیع
انواع جوہریہ وارضیہ مین پھر بعض انمین قدما سے ایسے لوگ ہین جنھون نے اسکا حمل عالم مثالی شبحی مقداری پر
کیا ہی اور بعضون نے کہا ہی کہ یہ اشارہ ہی اُس صورت کی طرف جو اللہ کے علم مین ہی اور اُسکی ذات سے قائم ہی یہی
مسلک مشائین کا مشہور ہی اور قیام صور بنفسہا کی معنی قدما کے نزدیک یہ ہین کہ وہ ذات باری سے قائم ہین
انکی نسبت اپنی ذات کی طرف بالامکان ہی اور اپنے قیوم کی طرف بالوجوب بعضون کا کچھ مسلک ہی بعضون کا کچھ
حکماے فلاسفہ نے عالم مثال کی بہت کچھ تشریح کی ہی عام اسسے کہ اُسے مثل افلاطونیہ کہین یا نہ کہین **تیسیر الفرا**
مولویصاحب کا عقیدۂ فاسدہ مخالف تمام اہلِ اسلام کے یہ ہی کہ تمام مخلوق الٰہی مین اُنکی صنف سے اُنکی طرف انبیا
مبعوث ہوئے ہین بدلیل لکل قوم ھاد اُسی مجموعۃ الفتاوی کے صفحہ ۱۲۶ مین ہی اور قرآن پاک مین ہے
و لکل قوم ھاد یعنی ہر قوم کے واسطے ہادی مبعوث ہوا ہی اسسے معلوم ہوتا ہی کہ ہر قوم کے واسطے ایک نبی
مقرر ہوا ہی اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۸ مین ہی اور عبارت بدائع الدہور وغیرہ سے جو سابق منقول ہوئے معلوم
ہوتا ہی کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کے صنف سے نہین ہین اور یہ امر نصوص قطعیہ سے ثابت ہی کہ
نبی ہر قوم کا اپنی قوم کی صنف سے ہوتا ہی تا امت اُسکے ساتھ ارتباط پیدا کرے اور اُسکی متابعت کرے الخ
ہان فرقۂ حائطیہ وغیرہ فلاسفہ جو ملت اسلام سے خارج ہین وہ البتہ یہ عقیدہ رکھتے ہین اہلِ سنت و جماعت تو ایسے
عقیدۂ فاسدہ والون کو کافر جانتے ہین شفا کی عبارت سے معلوم ہوتا ہی کہ اس فرقے کی تکفیر اسواسطے
کی گئی ہی کہ بندر سور چارپائے کیڑے وغیرہ کے نبی ہونے سے منصب نبوت کی اہانت و تحقیر ہوتی ہی جو کفر ہے
مگر اِس عقیدے مین ایک اور وجہ بھی کفر کی پائی جاتی ہی وہ یہ ہی کہ جب یہ ٹھہرا کہ نبی ہر مخلوق کا اُسکی صنف سے
ہونا چاہیے تا نبی کے ساتھ اسکی امت ارتباط پیدا کرے اس صورت مین حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
بھی انسانون کے ساتھ خاص ہو جائیگی اور آپ جنون کے نبی نہونگے کیونکہ آپ اُنکی صنف سے نہین ہین حالانکہ
یہ عقیدہ صریح کفر ہی اور نصوص قطعیہ کے مخالف و ضروریات دین کے معارض ہی اِسوجہ سے کہ ادنی آدمی اہلِ اسلام

کا بھی جانتا ہی کہ آپ رسول الثقلین ہین اور آپ کی نبوت جن و انس دونون کو شامل ہی اور لکل قوم ھاد سے نبی کیسے جان لیا حالانکہ مولوی صاحب کے ترجمے سے اسکے معنی رہنما کے ثابت ہوتے ہین اور رہنما کے واسطے ضرور نہین ہی کہ وہ نبی ہو بلکہ اگر نبی کی طرف سے وہ ہادی ہوئے تو بھی وہ رہنما ہو جائیگا الغرض یہ عقیدہ کسی نص سے ثابت نہین ہی بلکہ صریح کفر ہی **ہم کہتے ہین** فتاوی کی تینون جلدون سے کسی جلد کے صفحۂ محولہ مین یہ عبارت نہین پائی جاتی مرد آدمی حوالہ بھی ایسا غلط دیا جاتا ہی اب تمھین بتاؤ کہ ان صفحات مین کہان عبارت منقولہ ہی ع

یا رب چہ فتنہ ایست کہ آن شوخ بدمزاج	نادیدہ جرم عربدہ بنیاد می کند

جاننا چاہیے کہ جہان بہت سے معنی ہاد کے مفسرین نے لکھے ہین اسکے معنی رسول کے بھی لکھے ہین تفسیر کبیر مین ہی المراد ان الرسول علیہ الصلوۃ والسلام منذر لقومہ مبیّن لھم ولکل قوم من قبلہ ھاد ومنذر وداع وانہ تعالی سوّی بین الکل فی اظہار المعجزۃ المخصوصۃ پھر اسکے بعد امام فخر الدین رازی نے انبیاء اللہ کے معجزے بتائے ہین خطیب شربینی تفسیر سراج المنیر مین لکھتے ہین ولکل قوم ھاد ای نبی یدعوھم الی ربھم بما یعطیہ من الآیات لا بما یقترحون معالم التنزیل مین ہی ولکل قوم ھادٍ ای لکل قوم نبیٌ یدعوھم الی اللہ تعالی جب ایمہ مفسرین نے ہاد کی تفسیر نبی سے کی ہی تو پھر اعتراض کیا رہا اصلی ترجمہ ہادی کا رہنما ہی چونکہ نبی اصلی رہنما ہوتے ہین اسلیے انکو ہادی کہتے ہین جیسے فارسی مین انکو رہنما سے تعبیر کرتے ہین فرقۂ حائطیہ کے مسلک کے ساتھ جو موافقت کا دعوی کیا گیا ہی یہ بھی افترائے محض ہی اگر اس کہنے سے کہ ہادی کے معنی نبی کے ہین یہ افترا اٹھایا گیا ہی تو تمام مفسرین کو اسمین شریک کیجیے اسلیے کہ عامۂ مفسرین ہاد کی تفسیر نبی سے کرتے ہین ع

جان من سادہ دلی دوست ز دشمن نشناس	رتبۂ باد و حریفان بیداز فن نشناس

اگر نبی کنبیکم و ادم کا دھکر سے یہ افترا باندھا گیا تو ہم کہتے ہین کہ یہ نکتہ بعد الوقوع ہی انکی جنس کے نبی ہونے سے یہ فائدہ ہی کہ ارتباط پیدا ہو یہ حکمت الٰہی کا مقتضی ہی اگر افترا کی وجہ یہ ہی کہ طبقات ستہ کے لوگون مین اگر نبی کی بعثت مان لیجاوے تو فرقۂ حائطیہ کا مسلک ہو جائیگا اور کفر لازم آئیگا یہ بھی غلط ہی اسلیے کہ جن خلقتون مین نبی کا ہونا تسلیم کیا گیا ہی وہ بندر مچھندر سور چھچھوندر چینٹی کیڑے مکوڑے کی قسم سے نہین ہین ان مخلوقات کا علم خدا ہی پر چھوڑا گیا ہی حائطیہ کا مسلک ملل نحل سے ظاہر ہوتا ہی کہ ہر نوع انواع حیوانات سے امت ہی اور ہر امت کے لیے رسول کا ہونا چاہیے اسکا نتیجہ یہ ہی کہ ہر نوع انواع حیوانات کے لیے رسول کا ہونا چاہیے یہ مسلک مولانائے مرحوم کا ہی نہ ان مفسرین کا جنکا ذکر کیا گیا البتہ

مولانا کی مرحوم اثر ابن عباسؓ کو صحیح کہتے ہین اور زمین کے ہر طبقے مین حسب فحوائے اثر مذکور نبی کے قائل ہین
کہان حائطیہ کا مسلک کہان یہ اثر اگر اس اثر کی تسلیم سے مسلمان حائطی ہو جاتا ہی تو حضرت ابن عباس
جلیل صحابی کی نسبت آپ کا خیال قابل نفرت ہی اس اثر کو اجلہ مفسرین حفاظ محدثین تسلیم کرتے آتے ہین
توکیا یہ سب ہمہ حائطی ہوجائینگے اصل تو یہ ہی کہ مولانا کی مرحوم پر بظاہر طعن ہی مگر اسکو صحابی و مفسرین
و محدثین کو برا بھلا کہکے دل کا پھپھولا توڑنا تھا نعوذ باللہ منہ ف | اگر مسلمانی ہمین ست کہ حافظ دارد |
| وای گر در پئے امروز بود فردائے | **بہت بڑا الزام** یہ سمجھا گیا ہی کہ آپ جنون کے نبی کیونکر ہونگے
اسکا **جواب** ظاہر یہ ہی کہ انسانون کے ساتھ جنات کا میل جول جھگڑے لڑائی ہزارون برس سے چلے
آتے ہین تواریخ قدیم تو دیکھیے دفع وحشت کے لیے اسقدر کافی ہی **چوتھا افترا** مولویصاحب کا عقیدہ
یہ ہی کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے مین یا بعد آپ کے کسی نئے نبی کا ہونا منع نہین بلکہ صاحب
شریعت جدیدہ اگر نبی ہو تو البتہ منع ہی چنانچہ دافع الوسواس کے صفحہ ۱۲ سے ظاہر ہوتا ہی حالانکہ یہ
عقیدہ بھی باطل اور تمام سنت و جماعت کے مخالف ہی کیونکہ بقول مولویصاحب اگر اس زمانے مین کوئی دعوی کرے اور
کہے کہ مین نبی ہون مگر حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہون جیسے کہ بہت سے انبیا بنی اسرائیل تھے اور کہے کہ میرے
اوپر وحی آتی ہی مگر مجکو اس وحی سے حضور اقدس کی متابعت کا حکم ہوتا ہی جیسا کہ جناب مولوی صاحب انبیا کو تحتانی
زمین مین آنحضرت کے زمانے مین ہان کر انکی طرف وحی نازل ہونے کے قائل ہوگئے ہین چنانچہ دافع الوسواس کے صفحہ (۸)
سے ظاہر ہی پس ایسے شخص مدعی نبوت کے تکفیر نہ کرنا چاہیے حالانکہ یہ باطل اور مخالف نص خاتم النبیین کی ہی بلکہ ایسے شخص کو
کافر ہی جاننا چاہیے خواہ وہ نبوت و شریعت جدیدہ کا دعوی کرے یا غیر جدیدہ کا دونون صورتون مین وہ شخص کافر ہی
پس یہ عقیدہ بھی مولوی صاحب کا باطل ہی بلکہ کفر ہی اور آیۂ خاتم النبیین مین اپنی طرف سے خاتم الرسل کہنا تحریف ہی کہ
شاذ اثر سے جسکو جماہیر علما نے رد کر دیا ہی اللہ جل شانہ نے آنحضرت کو خاتم النبیین فرمایا ہی نہ خاتم الرسل ور نبی جماہیر
اہل سنت و جماعت کے مذہب مین عام ہی رسول سے جو نبی صاحب کتاب یا صاحب شریعت جدیدہ ہو وہ رسول ہی اور جو ایسا نہو
وہ فقط نبی ہی پس مولویصاحب کے نزدیک حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہین ہین بلکہ خاتم الرسل ہین
اسلیے یہ عقیدۂ فاسدہ تراش کر حضور اقدس کے زمانے مین یا بعد آپ کے نبی جدید کی جواز کے قائل ہوئے ہین جو سنت و جماعت
کے مذہب مین کفر ہی زیادہ تفصیل اس عقیدے کی رد کی رسالہ قول فصیح مین ہی جسکو شوق ہو اسکو دیکھے **ہم کہتے ہین**
مولانا ناقل ہین دافع الوسواس کی پوری عبارت نقل نہین کی گئی اگر پوری عبارت نقل کی جاتی تو اس افترا کو گنجایش

نہوتی دافع الوسواس مین ہی ملا علی قاری رسالہ موضوعات مین زیر حدیث لو عاش ابراهیم لکان نبیا کی لکھتے ہین
ای لو عاش لکان من اتباعہ کعیسے وخضر والیاس فلاینا قض قوله تعالی خاتم النبیین اذ المعنے
انہ لا یاتی بعدہ نبی ینسخ ملتہ انتھے اور حافظ ابن حجر اصابہ فی احوال الصحابہ مین لکھتے ہین استدل بعضهم
علی موت الخضر بقوله علیه السلام لا نبی بعدی وبسط ابن دحیۃ القول فی ذلک وهو متعقب
بعیسے فانہ نبی قطعا وثبت انہ ینزل الی الارض فی اٰخر الزمان ویحکم بشریعۃ النبی صلی اللہ علیه
وسلم فوجب حمل النفی علے انتفاء النبوۃ لکل احد من الناس لا علے نفی وجود نبی قد کان نبیا قبل
ذلک انتھی جو شخص ناقل ہوتا ہی اُسپر ممنوع ثلاثہ وارد نہین ہوتے ہین یاد رہے یہ مولانا مرحوم کی تکفیر نہین ہی بلکہ
ملا علی قاری و ابن حجر کی ہی دماغ چر گیا ہی عموماً علما کی تکفیر کی جاتی ہی ملا علی قاری نے خاتم النبیین کے معنی
خاتم المرسلین کے لکھے ہین پھر یہ اعتراض بھی ملا علی قاری پر ہی مولانا کی تحریف نہین ہی تحریف کی نسبت تم ملا علی قاری کی
طرف کر رہے ہو عقل کے ناخن لو اگر اسکا انکار کیا جائیگا تو حضرت عیسی کی نبوت کا انکار لازم آئیگا یا یہ کہنا ہوگا کہ حضرت
عیسی نبی نتھے یا انکا نزول ہوگا یہ صریح عقیدۂ اہل سنت وجماعت کے خلاف ہی ~~ افترائے کہ کنی رحمت جان ست ولی
نام اسلام مبادا ز جہان برخیزد ~~ رسالہ قول فصیح یارون کی نظرون کا یا انداز ہی مثل مشہور ہی جھوٹے کی رسّی
دراز ہی وہ تنبیہ سے بھی زیادہ لغویات سے مملو ہی ابتدا سے انتہا تک پوچ ولچر گفتگو ہی گردن نیچ جھکائیے ذرا سر تو اٹھائیے
جس مضمون پر آپکو ناز ہی پیش کیجیے بندہ درگاہ سے جواب دندان شکن سن لیجیے ~~ نہ یون نیچی کیجیے گردن کو چلیے
ذرا اونچی کیجیے جیتون کو چلیے ~~ **پانچوان افترا** مولوی صاحب کا عقیدہ یہ ہی کہ جنون مین بھی انکی صنف سے
انبیا ہوئے ہین دافع الوسواس کے صفحہ ۲۲ مین ہی اور قول ضحاک کا یہ ہی کہ جن مین بھی انبیا ہوئے ہین اور یہی مذہب
ابن حزم وغیرہ کا ہی اور ظاہر قرآن وحدیث بھی اس مذہب کے موافق ہی اور جو تاویل جمہور کرتے ہین بلا ضرورت واقع
ہوتی ہی انتھی یہ عقیدہ بھی باطل اور جا بیر اہل سنت وجماعت کے مخالف ہی ہم کہتے ہین اس باب مین بھی مولانا
مرحوم ناقل ہین ناقل پر ممنوع ثلثہ سے کوئی منع وارد نہین ہوتی عبارت دافع الوسواس کی یہ ہی نسبت اس قول کی طرف
ضحاک کی غلط ہی بلکہ یہ قول ابن عباس ہی جیسا کہ آکام المرجان مین ہی ذکر اسحاق بن بشر فی المبتدأ عن
ابن عباس ان الجن قتلوا نبیا لھم قبل اٰدم اسمہ یوسف وان اللہ بعث الیھم رسولا وامرھم بطاعتہ
انتھی اور ایک روایت مین ابن عباس سے وارد ہی کہ آیۂ ولقد جاءکم یوسف من قبل مین مراد یوسف نبی جن ہین
نہ یوسف بن یعقوب جیسا کہ زرقانی لکھتے ہین قبل بعث اللہ رسولا واحدا من الجن الیھم اسمہ یوسف

۴ رسالہ قول فصیح و تنبیہ الجہلا ایک ہی شخص کی تصنیف ہے جواب کیا ہم اسکا ... ۱۲

۵ پانچوان افترا جنون مین بھی انکی صنف سے انبیا ہوئے ہین

ونقل عن ابن عباس انہ المراد فی قولہ تعالیٰ ولقد جاءکم یوسف انتہے اور علماے محققین نے اس تفسیر کو شاذ لکھا ہے سیوطی اتقان مین لکھتے ہین اشد من ذلک غرابۃ ما حکاہ النقاش والماوردی ان یوسف المذکور فی سورۃ غافر من الجن بعث اللہ رسولا الیہم انتہے اور قول ضحاک کا یہ ہے کہ جنون مین بھی انبیا ہوتے ہین اور یہی مذہب ابن حزم وغیرہ کا ہے اور ظاہر قرآن اور احادیث بھی اسی مذہب کے موافق ہے اور تاویل جو جمہور کرتے ہین بلا ضرورت واقع ہوتی ہے اور مخالف ہونا قول ضحاک کا نصوص کے باطل ہے کیونکہ خلاف ضحاک کا قبل عصر خاتم الانبیا مین ہے ولیکن عصر خاتم الانبیا مین پس وہ بھی عموم بعثت کے قائل ہین جیسا کہ مواہب لدنیہ وغیرہ مین مبسوط ہے انتہی فتاوی حدیثیہ ابن حجر مکی ہیثمی مین ہے قال عز بن جماعۃ وہم کالملائکۃ مکلفون من اول الفطرۃ وجمہور الخلف والسلف انہ لم یکن فیہم رسول ولا نبی خلافا للضحاک ومعنی رسول منکم ای من مجموعکم وہم الانس والمراد بہم رسل الرسل ومما یدل لما قالہ الضحاک ما صح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انہ قال فی قولہ تعالیٰ ومن الارض مثلہن قال سبع ارضین فی کل ارض نبی کنبیکم وادم کادمکم ونوح کنوح وابراہیم کابراہیم وعیسے کعیسے اس تحریر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جمہور خلف وسلف کا یہ مسلک ہے کہ فرقہ جن مین جنات سے کوئی نبی یا رسول مبعوث نہوا اسپر شبہہ یہ وارد ہوتا ہے کہ رسول منکم کے کیا معنی ہین ظاہر آیت سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان مین رسول ہوئے اور چونکہ فرقہ جن اول فطرت سے مکلف ہین تو ان ہین ان سے رسول ہونا چاہیے اس شبہے کے جواب مین یہ تاویل کی گئی ہے کہ رسول منکم سے مراد من مجموعکم ہے اسمین جن وانس دونون داخل ہین اور انس مین تو بہت سے رسول گذرے ہین یا مراد اس سے رسل الرسول ہے یعنی تم سے رسول کے رسول حضرت ابن عباس و ضحاک کا مذہب اسکے خلاف ہے حضرت ابن عباس روایت کرتے ہین کہ جن نے قبل حضرت آدم علیہ السلام کے اپنے نبی کو مار ڈالا تھا اُنکا نام یوسف تھا خداوند کریم نے ان کو جنات کا رسول بنایا تھا اور انکی اطاعت کا حکم دیا تھا لقد جاءکم یوسف من قبل سے حضرت ابن عباس یوسف نبی جن مراد لیتے ہین نہ یوسف بن یعقوب علماے محققین نے اس تفسیر کو شاذ لکھا ہے نقاش ماوردی نے اسکی حکایت کی ہے جسکو سیوطی نے اشد غرابت کی طرف منسوب کیا ہے ضحاک اثر ابن عباس سے جنات کے لیے خاص جنات سے نبی کا ہونا ثابت کرتے ہین ابن حزم کا قول ہے کہ قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قسم انس سے کوئی نبی جن پر مبعوث نہ ہوئے اُن لوگونکا انذار ہوا تھا اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ انکے انبیا جنات سے تھے چنانچہ آکام المرجان مین ابن حزم کا قول نقل کیا گیا ہے غرض مولانا ے مرحوم ناقل ہین کہ ضحاک کا

قول موافق قرآن و حدیث کے نہوتا تو بلا ضرورت تاویل کیون کی جاتی ضحاک کا قول ظاہر نصوص کے مخالف تو ہرگز نہین ہی البتہ اسوقت یہ بات لازم آتی ہی کہ یہ دعوی جو کیا گیا ہی کہ جمہور سلف و خلف کا یہ مسلک ہی اسسے مراد اکثر افراد جمہور ہین یہ تاویل نص قرآنی کی جو پیش ہوئی ہی کہ متکلم سے مراد مجموع ہی یا رسل الرسول ہی ہین تو ہسکو مان لونگا اور اپنے سر و نیز اور آنکھو نپر رکھونگا مگر ضحاک تو اسپر مضحکہ اڑاتے اور ایسی تاویل کب تسلیم کرتے تھے تحقیق کہو کہ اسکا جواب کیا دیا جائیگا یہ تاویل اسسے قریب الفہم نہین ہی جسکی تسلیم پر مخالف مجبور کیا جائے مذہب ضحاک کے ابطال کیلئے کوئی قوی دلیل پیش کرنی چاہیے

آفتابی بباید بجسم سوز	بچراغی شبست نہ گرد و روز

ان عقائد افترائیہ خمسہ کے بعد صاحب رسالہ لکھتا ہی یہ پانچ عقیدے مولوی صاحب کے جو انکی کتابون مین موجود ہین اور کسی کتاب مین کتب عقائد سے انکا نشان نہین ہی **ہم کہتے ہین** کہ ہمنے اس بات کو ثابت کر دیا کہ یہ سب لا نامی مرحوم پر افترا ہی پھر ہم اسبات کے ذمہ دار نہین ہین کہ افتراءات کو کتب عقائد سے ثابت کرین یا انکا نشان دین اس قسم کے وہمی افترا عموما کتب عقائد مین نہین ہین مگر اس سے کسی شخص پر الزام قائم نہین ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ یہ عقیدہ باطل فلان شخص کا ہی

کیا کہیے انکی بے ذہنی خود جواب ہی	تا حق کو حوصلہ ہی تیون سے سوال کا

چھٹا افترا جمعے کے لیے انکے نزدیک کوئی شرط نہین ہی جیسے اور پنجوقتہ نمازین فرض ہین ایسا ہی جمعہ بغیر شروط کے فرض ہی جس جگہ جو چاہے پڑھے فقط دو خطبے اسمین زائد شرط ہین چنانچہ انکے مجموعۃ الفتاوی کی صفحہ ۸ مین ہی نماز جمعہ مثل نماز پنجگانہ کے فرض ہی جو شرطین ان مین ہین وہی اس مین فقط دو خطبون کی زیادتی ہی شہر ہو یا دیہات ہر جگہ بلا شرط شہر و بادشاہ یا نائب کے بغیر کراہت صحیح ہی انتہی یہ مسئلہ مولویصاحب کا چارون مذہب کے مخالف ہی اسوجہ سے کہ امام ابو حنیفہ رح و امام مالک رح کے نزدیک سلطان شرط ہی جیسا کہ میزان شعرانی کے صفحہ ۲۲۳ سے ظاہر ہی اور ایسا ہی امام احمد بن حنبل رح کے نزدیک بھی سلطان شرط ہی چنانچہ کتب حنابلہ مین ہی اور امام شافعی رح کے نزدیک چالیس آدمی مع امام اور ایک روایت مین چالیس آدمی سوا امام کے شرط ہین جیسا کہ کتب شافعیہ مین یہ موجود ہی پس یہ کہنا کہ جمعہ شروط مین پنجگانہ نماز کے مثل ہی فقط دو خطبون کی زیادتی ہی باطل اور مخالف ایمہ اربعہ کے ہی اگر کوئی کہے کہ یہ مسئلہ تو عبد العزیز اور نذیر حسین غیر مقلد کا ہی مولویصاحب کا نہین ہی تو جواب اسکا یہ ہی کہ آخر مین اس فتوے کے صح الجواب مولویصاحب کا بھی لکھا ہوا موجود ہی تو پھر یہ مسئلہ غیر مقلدونکا فقط کیسا ہو بلکہ مولوی صاحب بھی انکے شریک ہین جو انھون نے لکھا اسکو مولویصاحب نے صحیح کیا **ہم کہتے ہین** کہ جب عقائد مین افترا کرکے منہ کی کھائی تو پھر مسائل کے

چھٹا افترا جمعہ کیلئے انکے نزدیک کوئی شرط نہین مع جواب

افترا مین شرم نہ آئی عبث آگ بگولا بن کے ناخوشی کا اظہار کیون کیجئے تو ہوا ایسے افترا و بہتان پر سقدر استبداد و جہار کیون کس تو ہو

مرحبا ان سرنج گھٹا ہی قدم آگے اب بڑھائیے | ادھر آئیے ادھر آئیے ادھر آئیے ادھر آئیے | وہ لکھا ہے مسئلہ مین کیا کہ ہوے ہین آپ جو یون خفا

کچھ صدق ہے جھوٹ یا افترا ذرا اسپر تو اپنا اٹھایئے | مجموعۃ الفتاوی کی صفحہ ۱۰۹ مین ہرگز یہ عبارت منقولہ نہین لکھی ہی اگر تسلیم کرلین کہ

عبارت منقولہ صفحہ محولہ مین موجود ہی تو ہم کہتے ہین کہ مجموعۃ الفتاوی بعد انتقال مولانا کے مرحوم کے جمع ہوا ہی چونکہ مولانا کے مرحوم نے متعدد فتوون مین مصر کی شرط لگائی ہی اور مخالفین کا جواب دیا ہی کسی غیر مقلد نے چالاکی سے عبدالعزیز و مولوی نذیر حسین کا فتوی شریک کر کے اسکے تحت مین مولانا کے مرحوم کی تصحیح لکھدی ہی پہلے تو غیر مقلدین ایسی چالاکیون مین مشہور ہین کوئی اسکا دیکھنے والا اور جانچنے والا بھی نہ تھا کہ اس ورق کو نکال دیتا یا غلط نامے مین لکھدیتا دوسرے جب مولانا کے مرحوم کے متعدد فتوے اسکے خلاف مین ہین اور مخالفین کا جواب بھی مولانا نے دیا ہی تو ہرگز عقل سلیم اسکو تسلیم نہ کریگی کہ عبدالعزیز و مولوی نذیر حسین کے فتوے پر مولانا کے مرحوم نے دستخط کیے ہون ایسی صورت مین انصاف کا مقتضی یہ تھا کہ اس چالاکی پر عام مسلمانون کو اطلاع دیجاتی نہ ان فتوون سے چشم پوشی کر کے مولانا کے مرحوم پر تہمت لگائی جاتی چونکہ مولانا سے مرحوم پر افترا و بہتان کا بیڑا اٹھائے ہوئے ہین اس موقع مین یہی غنیمت سمجھا گیا

شکار ناوک آن صید افگن شد دل زارم | کہ با تیر و کمان ہر دم بدر از خانہ می آید | اب ہم اس مقام پر اثبات افترا کے لیے

جابجا سے عبارت فتاوی کی نقل کرتے ہین فتوی ۱۳۵ جلد اول مین ہی حنفیہ کے نزدیک جمعہ قری مین واجب نہین اور شافعیہ اور حنابلہ قائل وجوب کے ہین بسند حدیث بخاری وغیرہ کے کہ عصر نبوی مین جواثا مین کہ ایک قریہ تھا جمعہ قائم کیا گیا اور حنفیہ اسکو مصر کہتے ہین اور اپنا استناد ساتھ قول علی مرتضیٰ رضہ کے لا جمعۃ الا فی مصر کہ بسند صحیح مروی ہی کرتے ہین اسوجہ سے کہ قول صحابی ما لا یدرک بالرأی میں حکم مرفوع مین ہی اور بدون اطلاع حضرت رسول کے ایسے امور کو بیان کرنا ممکن نہین ہی عینی بنایہ شرح ہدایہ مین لکھتے ہین انما قال لا تجوز فی القری نفیا بقول الشافعی فانہ لا یشترط المصر بل یجوزھا فی کل موضع اقامۃ سکانہ اربعون رجلا و احرارا وبہ قال احمد واحتجوا بحدیث ابن عباس انہ قال اول جمعۃ جمعت بعد جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بجواثا من البحرین رواہ البخاری وفی لفظ ابی داود بجواثا قریۃ من قری البحرین ولنا ما ذکرہ المصنف من الحدیث واما جواثا فقد قال الجوہری ھی اسم حصن فی البحرین وفی المبسوط ھی مدینۃ والمدینۃ تسمی قریۃ کما قال اللہ تعالی من ھذہ القریۃ الظالم اھلھا انتہی اور حافظ ابن حجر عسقلانی درایہ فی تخریج احادیث الہدایہ مین لکھتے ہین

حدیث لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحى الا فی مصر جامع لم اجده مرفوعا وروے عبد الرزاق عن علي موقوفا لا تشریق ولا جمعة الا فی مصر جامع واسناده صحیح ورواه ابن ابی شیبة مثله وزاد ولا فطر ولا اضحى وزاد فی آخره او مدینة عظیمة واسناده ضعیف انتهی اور عینی شرح ہدایہ مین بعد نقل اس حدیث کے کہتے ہین قد ذکر الامام خواہر زادہ فی المبسوط ان ابا یوسف ذکره فی الاملاء مسندا مرفوعا الی النبي صلی الله علیه وسلم وابو یوسف امام الحدیث حجة فلو لم یثبت عنده کونه مرفوعا لما قال مسند مرفوع ولئن سلمنا انه موقوف فهو موقوف صحیح وهو محمول علی السماع لانه لا یدرك بالعقل انتهی اور آیہ فاسعوا الی ذکر الله کا اطلاق باطل بلکہ مین غیر مسلم ہے اجماعا ورنہ جواز جمعہ صحرا مین لازم آویگا اور اسکا کوئی قائل نہین ہوا پس اجماعا یہ آیت مخصص ساتھ بعض اماکن کی ہے اور تخصیص ساتھ حدیث علی مرتضی رض کے انسب ہے ابن ہمام فتح القدیر مین لکھتے ہین والقاطع للشغب ان قوله تعالی فاسعوا الی ذکر الله لیس علی اطلاقه اتفاقا بین الامة اذ لا یجوز اقامتها فی البراری اجماعا ولا فی کل قریة عند الشافعی بل یشترط ان لا یظعن اهلها صیفا ولا شتاء فکان خصوص المکان مرادا فیها اجماعا فقدر القریة الخاصة وقدرنا المصر وهو اولی لحدیث علي وهو لو عورض بفعل غیره کان علي مقدما علیه فکیف ولم یتحقق معارضة ما ذکرنا ایاه ولهذا لم ینقل عن الصحابة انهم لما فتحوا البلاد اشتغلوا بنصب المنابر والجمع الا فی الامصار دون القری ولو کان لنقل ولو احادا انتهی پس بالتحقیق حنفیہ نے تخصیص اطلاق قرآن ساتھ خبر آحاد کے نہین کی بلکہ تعیین ایک امر مبہم کی کی اور اُسی جلد کے فتوی ۱۲۲ مین ہے ازین عبارات واضح است کہ بلاد ہند کہ ہنوز دران احکام اسلام جاری اند ودر باب اقامت جمعہ وجماعت واذان وغیرہ شعائر اسلام از کفار ممانعتی نیست دار الحرب نیستند ہرگاہ این امر ممہد شد پس معلوم باید کرد کہ فرضیت جمعہ مثل فرضیت صلوات خمسہ از نصوص ثابت مقید بوقت دون وقت نیست در بلاد ہند ہم فرضیت الآن کما کان باقی است دیکھو اسمین مولانا مرحوم نے بلاد ہند کی شرط لگائی ہے اُسی جلد کے فتوی نمبر ۲۴۵ مین ہے ان عبارات سے معلوم ہوا کہ جنھوں نے اجازت دی ہے صرف احتیاطا خروجا عن الخلاف اجازت دی نہ اس لحاظ سے کہ جمعہ فرض نہین یا یہ چار رکعت فرض ہین بلاد ہندوستان اور ایسے ہی بلاد بنگالہ وغیرہ مین جمعے کے فرض ہونے مین اور اُسکے ادا ہو جانے مین بمذہب صحیح کوئی شبہہ نہین ہے مگر بوجہ وقوع خلاف کے تعریفات مصر اور تعدد جمعہ مین اگر احتیاطا یہ چار رکعت

ادا کی جاوین تو کچھ حرج نہین مگر بشرطیکہ خیال انکی فرضیت کا اور عدم فرضیت یا عدم جواز جمعے کا نہ آنے پاوے اور
یہ خیال آوے تو انکو نہ پڑھنا چاہیے انتہی دیکھو اسمین شرط مصریت کا لحاظ رکھا گیا اور اُسی جلد کے فتوی ۳۶۲
مین ہے پس حاصل یہ ہے کہ جس جگہ جمعے کے صحیح ہونے مین شک واقع ہووے جیسا کہ اکثر دیہات اور قریون مین بنگالہ
کے کہ اُنمین کوئی تعریف مصر کی بخوبی نہین پائی جاتی ہے اور بلے ضرورت کے ایک ایک بستی مین دو تین جگہ خالی چند
یا دل سے جمعہ پڑھتے ہین تو وہان آخری ظہر چار رکعت پڑھنا واجب ہے انتہی دیکھو یہان سے بھی مصر کی شرط
نکلتی ہے اور اُسی فتاوی مین صفحہ ۲۹۷ مین لکھتے ہین فی الواقع آیت فرضیت جمعہ بالاجماع مخصص ہے
پس تقیید اُسکی بحدیث اولی ہے اور حنفیہ نے حدیث علیؓ کہ مروی ہے مرفوعًا و موقوفًا والموقوف اصح
اور اس باب مین حکم مرفوع کا رکھتی ہے مخصص ٹھیرلئے اور بہ مجرد رائے تخصیص نہین کی اور اس مین
کسی طرح کی مخالفت اصول کی نہین ہے تفصیل اسکی فتح القدیر حاشیۂ ہدایہ و بنایہ شرح ہدایہ عینی وغیرہ مین موجود ہے
استفتا کیا فرماتے ہین علمای احناف رحم کرے اللہ تعالی آپ لوگونپر اور برکت دے آپ لوگون کے علم مین کہ فیض
پونہچاتے رہین علم سے اپنے خلائق کو اس قول مین صاحب قدوری کے کہ کہا لا تصح الجمعۃ الا فی مصر جامع
او فی مصلے المصر ولا تجوز فی القری یعنی نہین صحیح ہوتی ہے ادائے نماز جمعہ مگر مصر جامع مین یا عیدگاہ
مصر جامع مین اور نہین صحیح ہوتی ہے گاؤن مین آیا یہ صحیح و موافق اصول مقررہ حضرات حنفیہ کے ہے اور ہم مقلدین
مذہب حنفیہ کو عمل کرنا اس قول پر لازم ہے یا نہین۔ الجواب ہان عبارت مندرجہ سوال موافق روایات بعض
اصحاب رائے کے ہے اور کتب فقہ مین بھی مذکور ہے لیکن انھون نے واسطے تحقیق اور حرج کے یہ شرط مقرر کی حقیقۃً
موقوفیت صحت ادائے جمعہ کی ان شرطون پر نہین ہے چنانچہ علامہ شعرانی نے اپنی میزان مین اسکی تصریح فرمائی بعد
ذکر مسائل الاختلاف کے ان ھذہ الشروط انما جعلھا الائمۃ بتخفیفھا علی الناس ولیست
بشرط فی الصحۃ فلو صلی المسلمون فی غیر ابنیۃ ومن غیر حاکم جاز لھم ذلک کیونکہ بنظر تحقیق
فرضیت جمعے کے مقید ان شروط قیاسیہ کے ساتھ نہین کیونکہ جو نص قرآنی و نص حدیث نبوی ثبت فرضیت
جمعہ ہے وہ ان شرطون کے ساتھ مقید نہین کما ذکر العلامۃ ایضا فی میزانہ بعد بیان الشرائط
التی اشترطھا بعض العلماء بالرای لان اللہ تعالی قد فرض علیھم الجمعۃ وسکت
عن اشتراط ما ذکرہ الایمۃ انتہے فبھذا انطمئن القلوب وتستریح النفوس پس اگر ادائے
جمعہ جو بدلیل قطعی بلا اشتراط قرآن و حدیث مین ثابت ہے ان قیود قیاسیۂ ظنیۂ غیر مقیدہ کے ساتھ جو

خود ہی فی نفسہ متزلزل اور متردد فیہ ہی مقید مانا جاوے تو لازم آتی ہی تقیید شے مطلق اور زیادت علی الکتاب
بالقیاس اور وہ نسخ ہی اور اس سے لازم آویگا نسخ کتاب اللہ بالقیاس اور وہ باطل ہی بالاتفاق چنانچہ
لکھا ہی ہمارے علماے اصول رحمہم اللہ تعالیٰ نے ولا خلاف بین الجمہور ان القیاس لا یصلح
ناسخًا وکذلک الاجماع اور جبکہ ہمارے علماے حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے زیادت علی الکتاب کو خبر
واحد سے جائز نہین لکھا تو قیاس جو ادون ہی اُس سے اور وہ بھی کون قیاس جو مختلف فیہ ہی اور جسمین
کمال اضطراب ثابت ہی کب صالح اس بات کا ہوگا کہ اس سے زیادت علی الکتاب جائز ہو چنانچہ ہمارے بعض
علماے حنفیہ نے قراءت فاتحہ کو اسوجہ سے رکن صلوۃ قرار نہین دیا کہ اگر یہ رکن مانا جاوے تو نص مطلق
فاقرءوا ما تیسر من القران مین زیادت بخبر واحد لازم ہوگی اور وہ باطل ہی اور اسیطرح حد زنا بکر مین جلاوطن
کرنے کو حد نہین تسلیم کیا کہ نص الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منہما مائۃ جلدۃ مین زیادت بخبر
واحد لازم ہوگی اور اسیطرح بہت سے امثلہ اصول کے ہین پس کوئی وجہ نہین ہی کہ نص مطلق یا ایہا الذین امنوا
اذا نودی للصلوۃ من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذکر اللہ وذروا البیع کو خبر واحد بھی نہین مقید بشرط
ظنیہ قیاسیہ مانا جاوے اور بر تقدیر تقیید انکے نزدیک مستلزم نسخ مطلق آیات وموجب زیادت علی الکتاب ہو
اور یہ عقلاً ونقلاً باطل اور تفریق بلا فارق ہی اور جب جمعہ مطلق فرض ہی جسکے تارک کی نسبت فلا جمع اللہ
لہٗ ارشاد ہوا ہی اور جسکو ہمارے علما نے اکبر شعار الاسلام سے لکھا ہی پس اسوجہ سے محققین کی نزدیک جمعہ مصر
اور قریہ خاصہ کے ساتھ مقید نہین بلکہ ہر جگہ جہان مسلمان ادا کرین صحیح ہی اسکا جواب[له] بخاری کی اس روایت سے
ثابت ہوتا ہی کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے مقام زاویہ مین جو ایک چھوٹا سا گاؤن تھا جمعہ پڑھا اسکی مؤید یہ حدیث ہی وکان انس
بن مالک فی قصرہ احیانا یجمع واحیانا لا یجمع وہو بالزاویۃ علی فرسخین وعن ابن عباس
قال ان اول جمعۃ جمعت بعد جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد القیس
بجواثی قریۃ فی البحرین اس حدیث کی صحت پر جمہور علما متفق ہین اور علماے احناف کو بھی بغیر تسلیم کرنے
اسکے چارہ نہین اور نیز ثابت ہی کہ حضرت زرارہ اور حضرت مصعب بن عمیر نے قبل تشریف آوری آنحضرت صلعم
کے مدینہ منورہ مین جمعہ قائم کیا حالانکہ حدود مصر اس پر صادق نہ تھے اور نیز حجۃ اللہ البالغہ مین حضرت شاہ
ولی اللہ نے جو بڑے حنفی مشہور تھے یہ حدیث نقل فرمائی الجمعۃ واجبۃ علی کل قریۃ جس سے ثابت ہوتا ہی
کہ قید مصر نہین پس اس فرض قطعی کو جس حدیث سے صاحب ہندیہ وغیرہ نے مصریت مشروط کرنے پر استدلال کیا ہی

[له] اسکا جواب بالا مین گذرا ۱۲

وہ بتصریح ایمہ حدیث جیسا کہ امام نووی نے لکھا ہی ضعیف ہی اور بعض احناف نے جو اسکی تعدیل کی ہی وہ بھی غیر مفید ہی اور اسوجہ سے کہ جرح تعدیل پر مقدم ہی دوسرے درصورت تعدیل بھی وہ کب صالح اس بات کی ہی کہ اطلاق نص کی دافع ہو اور حدیث موقوف سے احادیث مرفوعہ کی معارض بنی اور تاویلات عقل سے نص قطعی پر زیادتی ثابت کرے حالانکہ یہ باطل ہی علاوہ اسکے خود فقہاے حنفیہ کے کلام سے مستنبط ہوتا ہے کہ وہ سب بھی ان شروط ظنیہ کا کچھ اعتبار نہین کرتے ہین چنانچہ صاحب تقلید جدی و شرح نقایہ وغیرہما کی روایت مین تصریح ہی واللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الکتاب

کتبہ العبد المذنب محمد اسمٰعیل عفا اللہ عنہ

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم حامداً و مصلیاً اما بعد یہ جواب مخدوش ہی بچند وجوہ انکی تفصیل کے واسطے ایک دفتر چاہیے مختصراً بیان لکھے جاتی ہین **قولہ** موافق روایات بعض اصحاب الراے کے ہی یہ صحیح نہین اسوجہ سے کہ شرط مصر باتفاق حنفیہ ہی ہان تعریف مصر مین اُن کا اختلاف ہی **قولہ** شعرانی نے اپنی میزان مین اسکی تصریح فرمائی ہی الخ یہ کلام شعرانی کا نہین ہی بلکہ میزان مین قال بعض العارفین ان ھذہ الشروط انما جعلھا الایمۃ الخ مذکور ہی **قولہ** مقیدان شروط قیاسیہ کے ساتھ نہین یہ لفظ قیاسیہ کا کہین میزان مین نہین ہی اور شروط ائمہ کے اکثر اُن مین خصوصاً شرط مصر قیاسیہ نہین ہین بلکہ مستند الی الآثار والاخبار ہین **قولہ** کما ذکر العلامۃ ایضاً فی میزانہ الخ میزان مین یہ عبارت تتمہ عبارت سابقہ کا جو قول بعض عارفین ہی علحدہ نہین ہی **قولہ** تو لازم آتی ہی تقیید مطلق اور زیادت علی الکتاب بالقیاس الخ ہرگز نہین اولاً تو اسوجہ سے کہ شرط مصر قیاسی نہین دوسرے اسوجہ سے کہ تقیید آیت فرضیت جمعہ باجماع صحابہ و من بعدہم بتواتر معنوی ثابت ہی حجۃ اللہ البالغہ مین ہی قد تلقت الامۃ تلقیا معنویا من غیر تلقی لفظ انہ یشترط فی الجمعۃ الجماعۃ ونوع من التمدن وکان النبی صلعم و خلفاءہ والائمۃ المجتہدون یجمعون فی البلدان ولا یواخذون اہل البدو بل لا یقام فی عہدہم فی البدو ففہموا من ذلک قرناً بعد قرنٍ وعصراً بعد عصر انہ یشترط لہا الجماعۃ والتمدن انتہی **قولہ** تو قیاس جوادون ہی اور کون قیاس الخ حنفیہ نے شرط مصر قیاساً نہین کی بلکہ ہرگاہ باجماع علماے صحابہ و من بعدہم سے یہ امر ثابت ہوا کہ فرضیت جمعہ بابا مکنہ مین مطلق نہین ضرور کسی قید کے ساتھ مقید ہی اور حدیث علیؓ دال ہی اس امر پر کہ اقامت جمعہ مقید بمصر ہی حنفیہ نے اس تقیید کو ادا فی نکھا **قولہ** پس کوئی وجہ نہین کہ نص مطلق الخ محض غلط ہی کیونکہ یہ آیت بابا مکنہ مین بالاجماع مطلق نہین فتح القدیر مین ہی القاطع للشغب ان قولہ تعالے

فاسعوا الی ذکر اللہ لیس علی اطلاقہ اتفاقاً بین الامۃ اذ لا یجوز اقامتہا فی البراری اجماعاً ولا فی
کل قریۃ عند الشافعی فکان خصوص المکان مراداً بالاجماع فقدر الشافعی القریۃ الجامعۃ و
قدرنا المصر وهو اولی لحدیث علی وهو لو عورض بفعل غیرہ کان علی مقدماً علیہ فکیف
ولم یتحقق معارضۃ ما ذکرنا ایاہ ولهذا لم ینقل عن الصحابۃ انہم لما فتحوا البلاد اشتغلوا
بنصب المنابر والجمع الا فی الامصار دون القری ولو کانت لنقل ولو آحاداً انتہی **قولہ** اور تقیید
تقیید انکے نزدیک مستلزم نسخ مطلق آیات الخ ہرگز نہیں اسوجہ سے کہ اس مقام میں آیت مطلق نہیں بالاجماع
پس مخصص اسکا اجماع قطعی ہی اور خبر واحد مبین مقدار تخصیص ہی اور رافع اجمال ما بہ التخصیص ہی **قولہ** بلکہ
ہر جگہ آہ اس کا کون محقق قائل ہی کہ ہر جگہ حتی کہ بادیہ اور صحرا میں بھی جمعہ فرض ہی **قولہ** وکان انس احیاناً
یجمع واحیاناً لا یجمع وهو بالزاویۃ علی فرسخین اولاً تو اس فعل انس پر قول علی رض مقدم ہوگا ثانیاً
اس اثر سے یہ کہاں ثابت ہی کہ ہر جگہ جمعہ جائز ہی کیونکہ جائز ہی کہ زاویہ فنائی مصر ہو ثالثاً یہ بھی مطلب ہو سکتا ہی
کہ انس رض زاویہ سے کسی جمعے کو شہر میں آکے جمعہ پڑھتے تھے اور کسی جمعے کو نہیں نہ یہ کہ وہیں جمعہ پڑھتے تھے رابعاً
یہ ثابت ہونا چاہیے کہ وہ زاویہ کسی تعریف پر مصر نہ تھا خامساً احیاناً لا یجمع سے یہ معلوم ہوتا ہی کہ انکی نزدیک
بھی وہاں جمعہ فرض نہ تھا ورنہ کیونکر کبھی چھوڑ دیتے تفصیل ان سب امور کی شروح صحیح بخاری میں موجود ہی **قولہ**
عن ابن عباس الخ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ جواثی مصر نہ تھا اور اطلاق قریہ سے یہ نہیں ثابت ہی کیونکہ کلام اللہ
میں جابجا مصر پر اطلاق قریہ کا آیا ہی **قولہ** حالانکہ حدود فقہا اسپر صادق نہ تھی مدینے پر اگرچہ سب حدود
صادق نہ تھے لیکن حد معتبر تو ضرور صادق ہی **قولہ** وہ بتصریح ائمہ حدیث الخ یہ غلط ہی سب اسانید اسکے ضعیف نہیں
بلکہ بعض صحیح بھی ہیں **قولہ** وہ کب صالح اسبات کی ہی کہ اطلاق نص کی رافع ہو الخ اطلاق نص یہاں نہیں ہی
اجماعاً **قولہ** اور حدیث موقوف سے الخ یہ حدیث اگرچہ قول علی رض ہی لیکن اصول میں ثابت ہی کہ قول صحابی
ما لا یعقل بالرای حکم مرفوع میں ہی اور واجب العمل ہی اور کوئی حدیث مرفوع اسکی معارض نہیں اور مجموعہ فتاوی
کے استفتاء ۱۶۳ کے جواب میں ہی اگرچہ از بعض احادیث صحیح بخاری وغیرہ معلوم میشود کہ در عہد آن حضرت جلد دوم ۱۲
صلی اللہ علیہ وسلم اقامت جمعہ در بعضی قری شدہ است مگر چون در مصنف عبد الرزاق از حضرت علی رض
لا جمعۃ ولا تشریق الا فی مصر جامع مروی است وقول صحابی در ہمچو امور در حکم مرفوع ست ازین جہت حنفیہ
در شروط جمعہ تمدن وتمصر می نویسند وتفصیلہ فی فتح القدیر وغیرہا انتہی مجموعہ فتاوی کی جلد ثالث میں ہی

سوال برای ادای نماز جمعه مصر شرطست تعریف مصر چیست جواب در تحدید مصر اختلاف ست نزد بعضی فقہا مصر
عبارت ازان ست که ہر صاحب پیشه دران تمام سال بسر اوقات سازد و اورا حاجت به اختیار پیشه دیگر نه افتد
در بر جندی می آرد وفی المضمرات قال بعضهم هوان یعیش کل محترف بحرفته فیه من سنة
الی سنة من غیران یحتاج الی حرفة اخری انتهی وابو المکارم در شرح خود می آرد وقال البعض
هوان یعیش فیه کل صانع بصنعه انتهی ونزد بعضی مصر آنست که ہر روز دران مولودے
پیدا شود و شخصے بمیرد و بعضی گفته اند که مصر آنست که شمار اہل آن شاق باشد و در برجندی می آرد
وفی کنز العباد قال بعضهم هوان یولد فیه کل یوم ولد ویموت فیه انسان وقال بعضهم
هوان لا یعرف اهله الا بکلفة ومشقة انتهی ونزد بعضے مصر آنست که دران ده ہزار مردم باشند
کذا فی شرح ابی المکارم انتهی ونزد بعضے مصر آنست که دران مفتی و قاضی باشند وتنفیذ احکام
نمایند و در شرح ابی المکارم می آرد وقال قاضیخان لا یکون الموضع مصرا الا ان یکون
فیه مفتی وقاضی ینفذ الاحکام انتهی واختیار بلخی آنست که مصر آنکه اکبر مساجد او اہل
آنرا گنجایش نسازد کذا فی الهدایه وحضرت بحر العلوم مولانا عبد العلی نور الله مرقده در ارکان
تحریر میفرمایند که نزد والد بزرگوار ما یعنی مولانا نظام الدین قدس سره مصر عبارت از موضعی ست
که دران حوائج ضروریه انسان روا باشند یعنی آنجا بیع وشرای ماکولات وملبوسات می شده باشند
وہم در آنجا اہل حرفه که حاجت بآنها اکثر می افتد باشند انتهی باوجود طوالت کے مین نے ان عبارتون کو
اس غرض سے نقل کیا تا که اہل افترا توبه توبه پکار اُٹھین مثل مشہور ہی منه ہی منه مار اور توبه توبه پکارے
بڑی شرم کی بات ہی که ایسے مواقع پر جہان مولانا مرحوم کی نسبت پیش بندیان ہوئین مولانا کا دامن
چھوڑ کے حمله کیا جائے اور ایسے ناحق شناس مفتریین کا ساتھ دیا جائے[یعنی غیر مقلدین کی طرف سے ۱۲] | از تو امید وفا داشت دل ساده من |
| خود غلط کردم و از خویش حجابی دارم | **ساتوان افترا** مولویصاحب کا یه مسئله ہی که صلوٰة جہریه مین امام کے
پیچھے مقتدی کو قراءت پڑھنا سکتات امام مین جس سے استماع مین خلل نہو مستحسن ہے انکے حاشیه شرح وقایه کے
صفحه ۱۹۰ مین ہی وعلی هذا فلا یستنکر استحسانها فی الجهریة ایضا اثناء سکتات
الامام بشرط ان لا یخل بالاستماع انتهی یه مسئله بھی ائمه اربعه مذاہب کے مخالف ہی اسلیے که امام ابو حنیفه رح
کے مذہب مین مطلقاً امام کے پیچھے قراءة مکروه تحریمی ہی اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً واجب ہی اور

ف ساتوان افترا صلوٰة جہریه مین امام کے پیچھے مقتدی کو قراءة پڑھنا سکتات امام مین جس سے استماع مین خلل نہو یہ ایسا مسئله ہی جو مخالف مذاہب ائمه اربعه ہی مع جواب

امام مالک رح و امام احمد رح کے نزدیک جہریہ مین منع ہی اور سریہ مین فرض ہی جیسا کہ کتب فقہ مین ہی لیکن سکتات مین جہریہ قراۃ کے وقت کسی کا مذہب نہین ہی ہم کہتے ہین یہ مولویصاحب کا مسئلہ نہین ہی بلکہ یہ مذہب امام شافعی کا ہی مولانا مرحوم نے حاشیۂ شرح وقایہ مین اس مسئلے کو مختصر طور پر ذکر کرکے یہ لکھا ہی کہ ان مذاہب کی تحقیق امام الکلام مین لکھی گئی ہی امام الکلام کو دیکھنا چاہیے ایسی صورت مین امام الکلام کا دیکھنا ضروری تھا ایسے مسئلے کو جو نہایت تفصیل سے امام الکلام مین لکھا ہی یہ کہنا کہ مذاہب اربعہ کے خلاف ہی محض افترا ہی امام الکلام مین ہی قال الاوزاعی والشافعی وابو ثور حق علی الامام ان یسکت سکتة بعد التکبیرة الاولی وسکتة بعد فراغه من القراءة لفاتحة الکتاب وبعد الفراغ من القراءة لیقرأ من خلفه بالفاتحة یعنی اوزاعی و شافعی و ابو ثور کہتے ہین کہ امام پر حق یہ ہی کہ بعد تکبیر اولی کے تھوڑا سا سکوت کرے اور سورۂ فاتحہ پڑھ کے بھی سکوت کرے اور قراءت کے بعد سکوت کرے تاکہ اسکے پیچھے کے لوگ سورۂ فاتحہ پڑھ لین اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ مسلک امام شافعی کا ہی امام الکلام مین درایہ فی تخریج احادیث الہدایہ تصنیف حافظ ابن حجر عسقلانی سے منقول ہی کہ وہ رسالہ البخاری سے نقل کرتے ہین نقول انما یقرأ خلف الامام عند سکوته فقد روی سمرة کان للنبی صلی الله علیه وسلم سکتتان سکتة حین یکبر وسکتة حین یفرغ من قراءته وقد صرح بذلك ابو سلمة بن عبد الرحمن وسعید بن جبیر ومیمون بن مهران قالوا یقرأ عند سکوت الامام عملاً بحدیث لا صلوة الا بقراءة فاتحة الکتاب وبالانصات یعنی بخاری کہتے ہین کہ ہم کہتے ہین کہ امام کے پیچھے سورۂ فاتحہ اسوقت پڑھنا چاہیے جب امام سکوت کرے سمرہ سے روایت ہی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو جگہ سکتہ فرماتے تھے ایک تکبیر کے بعد اور ایک قراۃ کے بعد اسکے ساتھ تصریح کی ابو سلمان بن عبد الرحمن و سعید بن جبیر و میمون بن مہران نے یہ لوگ کہتے ہین کہ جب امام سکوت کرے تو سورۂ فاتحہ پڑھنا چاہیے بحدیث لا صلوة الا بقراءة فاتحة الکتاب اسپر مولانا مرحوم نے یہ اعتراض کیا ہی یہ کیونکر ہو سکتا ہی کہ قراۃ تو فرض ہو اور سکتات نہ فرض ہون نہ واجب امام الکلام مین ہی ثم اسند الی البخاری انه اخرج فی کتاب القراءة خلف الامام نا موسی بن اسمٰعیل نا حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو علی بن سلمة بن عبد الرحمن قال ان للامام سکتتین فاغتنموا القراءة فیهما ثم اسند الیه انه قال نا صدقة بن الفضل المروزی نا عبد الله بن رجاء المکی عن عبد الله بن عثمان بن خثیم قال قلت لسعید بن جبیر اقرأ خلف الامام قال نعم وان سمعت قراءته انهم احدثوا

ف آٹھوان افترا یا شیخ عبدالقادر رض شیئاً للہ کا وظیفہ ناجائز ہے مع جواب

شیئا لم یکونوا یصنعونہ ان السلف کانوا اذا امّ احدھم الناس کبّر ثم انصت حتی یظن ان
من خلفہ قد قرء فاتحۃ الکتاب ثم قال ھذا موقوف صحیح فقد ادرک سعید بن جبیر جماعۃً
من علماء الصحابۃ ومن کبار التابعین ثم اسند الی البخاری نا موسی بن اسمعیل نا حماد بن
سلمۃ عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ انہ قال یا بنی اقرءوا اذا سکت الامام واسکتوا اذا جہر فانہ
لا صلوۃ لمن لم یقرء بفاتحۃ الکتاب انتہی کلامہ ملخصا وفی جامع الترمذی بعد روایۃ حدیث
قتادۃ عن الحسن عن سمرۃ حدیث سمرۃ حدیث حسنٌ وھو قول غیر واحدٍ من اھل العلم
یستحبون للامام ان یسکت بعد ما یفتتح الصلوۃ وبعد الفراغ من القراءۃ وبہ یقول احمد
واسحاق واصحابنا انتہی وفی بہجۃ المحافل تثبت انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسکت بعد التامین
سکتۃ طویلۃ بحیث یقرء الماموم فاتحۃ الکتاب فھی سنۃٌ قل من الائمۃ من یستعملہا فھی
من السنن المہجورۃ انتہی اس عبارت سے یہ ظاہر ہے کہ بروایت بخاری محمد بن عمرو علی بن سلمہ نے یہ بات کہی کہ
امام کے لیے دو سکتے ہین ان دونون سکتون مین قراءۃ فاتحہ کو غنیمت سمجھو سعید ابن جبیر کا قول ہے کہ طریقہ سلف یہ
تھا کہ امام تکبیر کہکے اتنی دیر تک چپ ہو رہتا تھا کہ وہ اس بات کو سمجھ لیتا تھا کہ مقتدیون نے سورۂ فاتحہ پڑھ لی
عروہ نے اپنی بیٹی ہشام سے یہ کہا کہ اے میرے بیٹے سورۂ فاتحہ کو اسوقت پڑھو جب امام چپ ہو جاتا ہے بہجۃ المحافل مین
مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد آمین کہنے کے دیر تک چپ ہو رہتے تھے یہان تک کہ مقتدی سورۂ فاتحہ پڑھ لے
اس تقریر سے یہ بات ظاہر ہے کہ مولانا مرحوم کا یہ قول مخالف مذاہب اربعہ کے نہین ہے یہ امام شافعی کا مسلک ہے اس
باب مین یہ کہنا کہ مولوی صاحب کا یہ قول مخالف مذاہب اربعہ ہے محض غلط ہے رسالۂ امام الکلام کیون نہ دیکھا گیا اگر انکھ
ہوتی تو امام الکلام دیکھنا ضرور تھا ~ نار اچہ باک گر کس صاحب نظر نہ باشد | نشناختن گہر را نقص گہر نہ باشد

آٹھوان افترا اگر کوئی بزرگ صاحب طریقہ اپنے مریدون کو قضای حاجات کے لیے بطور توسل یا شیخ سید
عبدالقادر رض شیئاً للہ کا وظیفہ بتاوے تو اسکو یہ حضرت منع بتاتے ہین انکے مجموعۃ الفتاوی کے صفحہ ۳۵۳ مین ہے
شخصے بمریدان خود تعلیم میکند کہ یا شیخ عبدالقادر رض شیئاً للہ بطور دعا ورد بخوانند برائے قضای حاجات مفید ست و بعض
بعض کسان باین طریق تعلیم میکنند کہ یا شیخ برائے حصول ما بدرگاہ خدا دعا کنید پس برا تعلیم کنندہ چہ حکم ست اسکے جواب
مین آپ یہ فرماتے ہین از چنین وظیفہ احتراز لازم و واجب اولاً ازین جہت کہ این وظیفہ متضمن شیئاً للہ ست و بعض فقہا
انرا ہمچو لفظ حکم کفر کردہ اند چنانکہ در در مختار مینویسد کذا قول شیئاً للہ قیل یکفر انتہی و در رد المحتار مے آرد

لعلّ وجهه انه طلب شيئًا لله والله تعالیٰ غني عن كل شيء والكل مفتقر ومحتاج اليه وينبغي ان يترجح عدم التكفير فانه يمكن ان يقول اردت ان اطلب شيئًا اكرامًا لله تعالیٰ شرح الوهبانية قلت وينبغي او يجب التباعد عن هذه العبارات وقد مرّ ان ما فيه خلاف يؤمر بالتوبة والاستغفار وتجديد النكاح انتهى ثانیاً ازین جہت کہ این وظیفه متضمن ست ندای اموات را از امکنه بعیده وشرعاً ثابت نیست که اولیارا قدرتی حاصل ست که از امکنه بعیده ندا را بشنوند الخ یہ مسئلہ بھی مولوی صاحب کا سراسر لغو و باطل ہی قطع نظر اس کہ مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے اس مسئلے کا رد وسیلہ جلیلہ میں اچھی طرح کیا ہی اور اس وظیفہ کے پڑھنے کا جواز ثبوت کو پونہچایا ہی لیکن قدرے مختصر چند باتین ضروری بیان کیجاتی ہین آئندہ انشاءاللہ تعالیٰ کسیوقت تمام فتوی کا رد تفصیل وار لکھا جاویگا ملاحظہ فرمائیے اولاً صاحب درمختار کے استاد علامہ خیرالدین رملی رحمہ نے اپنے فتاوی خیریہ مین ان لوگونکے قول کو کہ جسکو درمختار مین قیل یکفر کرکے لکھا ہی بہت زور سے رد کیا ہی اور ثابت کیا ہی کہ اس وظیفے مین کفر تو درکنار اسکے عدم جواز کی بھی وجہ نہین پائی جاتی پس مردود قول پر فتوی دینا مولویصاحب ہی کا کام ہی ثانیاً ردالمحتار کی عبارت مین مولویصاحب نے خیانت ہوئی ہی کہ آپنے اپنے مطلب کی بات تو اس سے نقل کرے مگر جس سے تمام مطلب مولویصاحب کا بگڑا جاتا تھا وہ اسکے آخر سے چھوڑ دیکے وہ یہ ہے لكن هذا ان كان لا يدري ما يقول اما ان قصد المعنى الصحيح فالظاهر انه لا باس به انتہی اس عبارت سے صاف ظاہر ہی کہ علامہ شامی کے نزدیک اس وظیفے کے معنی صحیح اگر کوئی قصد کرکے پڑھے تو جائز ہی منع نہین اور یہ ظاہر ہی کہ جو شخص صاحب طریقہ اور صاحب ارشاد ہی وہ مریدون کو صحیح معنی ہی بتاتا ہی غلط معنی کا احتمال تو عوام مسلمین پر بھی نہین کیا جاتا ہی جیساکہ سابقاً فتاوی خیریہ سے نقل کیا گیا تو ایسے شخص پر کیسا گمان کیا جاوے کہ وہ غلط معنی مریدین کو بتاتا ہی پس اس سے اظہر من الشمس ہے کہ یہ وظیفہ صاحب ردالمحتار کے نزدیک بھی جائز ہی ثالثاً انبیا و اولیا علیہم السلام کو ندا اور انسے استمداد بطور توسل امکنہ بعیدہ سے شرعاً ثابت ہی **ہم کہتے ہین** مولانا مرحوم ناقل ہین درمختار مین ہی قیل یکفر یعنی کہا گیا ہی کہ شیئاً للہ کہنے سے آدمی کافر ہوجاتا ہی صاحب ردالمحتار نے تکفیر کی یہ وجہ بتائی ہی کہ اُسنے خدا کے واسطے چیز مانگی اور اللہ تعالیٰ غنی ہی ہر چیز سے سب اُسکے محتاج ہین پھر شامی نے شرح وہبانیہ سے عدم تکفیر کو ترجیح دیکے یہ بات لکھی ہی کہ ممکن ہی کہ یہ بات کہی جاوے کہ بیچنے اسکے یہ معنے لیے ہین کہ ہم چیز کو طلب کرتے ہین واسطے اکرام اللہ تعالیٰ کے صاحب ردالمحتار اسپر اعتراض کرتے ہین کہ ایسی عبارتون سے بچنا واجب ہی اور یہ بات گذر چکی ہی کہ بعضونکا قول ہی کہ ایسی صورت مین توبہ و استغفار و تجدید نکاح کرنا چاہیے جو ردالمحتار مین معنی لکھے ہین اوسکو موافق و مطابق وہابیہ مخالف سنت و جماعت کے قرار دینا صاحب درمختار و ردالمحتار پر حملہ کرنا ہی اور بدرپردہ ان کو وہابی بتانا ہی ہم نے مانا کہ علامہ خیرالدین رملی نے اس قول کو جائز سمجھا ہی

مگر مولانا مرحوم نے جس قول کو نقل کیا ہی اُسکی تصحیح نقل مین کچھ کلام نہین رہی یہ بات کہ رد المحتار کا قول مردود ہی یا رملی کا یہ دوسری بات ہی یہ کہان سے معلوم ہوا کہ خیر الدین رملی کا قول مفتی بہ ہی رد کا ہونا مستلزم مفتی بہ ہونیکو نہین ہی بڑے تعجب کی یہ بات ہی کہ جب اس قول کو استاد نے رد کیا تھا تو صاحب درمختار نے اپنی فتاوی مین اسکو کیون لکھا سارا الزام صاحب درمختار پر عائد ہوتا ہی اگر وہ اپنے استاد کے خلاف کرکے اسکو نقل نہ کرتے تو مولانا مرحوم پر یہ الزام کیون قائم کیا جاتا خیانت کا دعوی بھی افترا ہی عبارت رد المحتار کی اُسیقدر نقل کی گئی ہی جسقدر مستفتی کے استفتا کو کافی تھی اس مین مفتی کا اپنا مطلب کیا تھا جو پوری عبارت نقل کرنے سے تمام مطلب بگڑ جاتا مفتی کا مطلب اسقدر ہی کہ مستفتی کا جواب ادا ہو جائے مستفتی کا مطلب سیاق عبارت سے یہی سمجھا جاتا ہی کہ اُسنے یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئاً للہ کے ورد کی نسبت سوال کیا جسکے وہ معنی نہین جانتا پیرون کا یہ دستور نہین ہی کہ جب عوام کو وہ کوئی وظیفہ بتائین تو اُسکے معنی بھی سکھا دین بلکہ عام دستور یہ ہی کہ پیر اپنے مریدین سے یہ کہتے ہین کہ اس وظیفے کو اتنی مرتبہ پڑھا کرو اسوجہ سے مولانا نے اس عبارت کی نقل کو بے ضرورت سمجھا اس عبارت کے چھوڑنے سے کونسا مطلب مولوی صاحب کا بگڑا جاتا ہی یہ مین نہین کہتا کہ پیر و مرشد مریدین کو غلط معنی بتاتے ہین بلکہ یہ کہتا ہون کہ وہ معنی نہین بتاتے طرفہ یہ ہی کہ صاحب رد المحتار اس صورت کے جواز کو اس طور پر تسلیم کرتے ہین کہ ظاہر یہ ہی کہ کچھ مضایقہ نہین ظاہر کا لفظ قابل غور ہی مولانا کے فتوی کا جواب شوق سے لکھو مگر یہ لکھا اتنا ضرور مانو کہ صاحب درمختار و ردمحتار کو وہابی نہ بتاؤ یہ بھی اکابر اہل سنت فقہا سے تھے یہ شرح و حاشیہ متداول ہین علما انکے کلام سے احتجاج کرتے ہین سہ

این ہم حکایتی ست کہ خوبان خطا کنند	غیر از جفا ندید دل من ز مہوشان	کلام سے احتجاج کرتے ہین سہ
نواں افترا قیام جو وقت بیان کر	خاصان حق ہمیشہ بمن اقتدا کنند	حاشا تو حق شناس نہ راہ خود بگیر

ولادت باسعادت حضور سرور عالم صلے اللہ علیہ وسلم کی محبین حضور کرتے ہین اُسکو مولوی صاحب بدعت سیئہ اور مکروہ جانتے ہین مجموعۃ الفتاوی کے صفحہ ۲۴۲ مین ہی قیام جو بوقت بیان ولادت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا جاتا ہی اسکی کوئی اصل معتد بہ شرعاً نہین ہی اور یہ گمان کہ یہ قیام تعظیم نبوی ہی فاسد ہی انتہی اور صفحہ ۲۴۲ مین فرماتے ہین الحاصل یہ قیام افراد تعظیم نبوی سے جو ہر مسلمان پر فرض ہی نہین ہی اور نہ اسکی کوئی اصل معتد بہ شرعاً پائی جاتی ہی بلکہ یہ بدعت ہی انتہی یہ مسئلہ بھی مولوی صاحب کا باطل اور سنت و جماعت کے مخالف ہی مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری صیانۃ الایمان کے صفحہ ۲۶۳ مین فرماتے ہین تقریر سابق سے واضح ہی کہ قیام امورات ناجائزہ سے نہین بلکہ قامع البدعہ محمد شامی اسکے جواز کے قائل ہین اور یہ تہمت ناحق نہین اسلیے کہ وہابی عموماً مجلس مولود و قیام کو بدعت مذمومہ کہتے ہین اور اگر تہمت ہی تو کیا وہابی مجلس مولود مین قیام کیا کرتے ہین انتہی اور تحفہ حنفیہ کے صفحہ ۳۰ مین فرماتے ہین قیام مجلس میلاد مین بوقت

ف
نواں افترا قیام مجلس مولود مین بدعت سیئہ ہی مع جواب

ذکر ولادت باسعادت مما استحسنه العلماء سے ہے علما مذاہب اربعہ اسکے جواز کے قائل ہین انتہی اور ارشاد العنود کے صفحہ ۱۱۶ مین
فرماتے ہین قد استحسنه المحدثون الخ مولوی کیل احمد صاحب کی عبارت سے چند امور ثابت ہوئے ایک یہ کہ قیام وقت ذکر
ولادت باسعادت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر وہابیہ ہی روسیاہ ہین جو ہی اسکو ناجائز اور بدعت مذمومہ بتاتے ہین دوسرے
یہ کہ علمای مذاہب اربعہ خصوصاً محدثین رحمہم اللہ تعالی اسکے استحسان کے قائل ہین بلکہ بعض محدثین تو اس قیام کو واجب جانتے
ہین تیسرا یہ کہ یہ قیام افراد قیام تعظیمی حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی پس بالضرور مشروع اور مستحسن ہے پس
مولوی صاحب کا ایسے قیام کو بدعت سیئہ کہنا اور اسکو قیام تعظیم کی افراد سے خارج جاننا مطابق وہابیہ اور مخالف
سنت جماعت کے ہی اگر زیادہ کسی کو اس قیام کی تحقیق اور اسکے استحسان کے دلائل دیکھنا منظور ہو تو اشباع الکلام
وسیف الاسلام وحق الیقین وانوار ساطعہ وبوارق لامعہ وغیرہ کتب سنت وجماعت دیکھے انشاء اللہ تعالی تمام
شبہات وہابیہ کا استیصال ان کتب مین پائیگا ہم کہتے ہین یہ حوالہ محض غلط ہی مجموعۃ الفتاوی کے صفحہ ۲۲۴ وصفحہ
۲۲۳ مین عبارت منقولہ نہین پائی جاتی ایسے غلط انتسا سے کیا فائدہ بجز اسکے کہ بھلے آدمیون مین فضیلت اٹھائی جاوے بڑی
شرم کی بات ہی کہ ایسے صفحے کا حوالہ دیا جاوے جسمین عبارت منقولہ نہ پائی جاوے معترض کی جبلت اسی قسم کی واقع ہی کہ وہ
غلط حوالہ دیا کرتا ہی جب عبارت منقولہ کا حوالہ غلط ثابت ہوا تو اب ہم اس بات کو ثابت کرتے ہین کہ مولانا مرحوم قیام مجلس میلاد کو
مما استحسنه العلماء لکھا ہی چنانچہ فتاوی جلد سوم مین ہی سوال قیام وقت ذکر ولادت باسعادت چہ حکم دارد جواب
اگر کسے در انوقت بحال وجد صادق بی ریا وتصنع استادہ شود معذور ست واز آداب صحبت ست کہ حاضرین اتباع او سازند وبغیر حال
وجد باختیار خود استادہ شدن نہ فرض ست ونہ واجب نہ سنت مؤکدہ بمعنی عرفی وشرعی زیرا چہ از ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم منقول نشد
ونہ در قرون ثلاثہ کہ مشہود لہا بالخیر اند بود وامام غزالی در احیاء العلوم میفرمایند روی انس انہ کان صحابتہ لا یقومون
لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بعض الاحوال لیکن علمای حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا قیام میفرمایند امام برزنجی رحمہ اللہ
در رسالہ مولد می نویسد وقد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ائمہ ذوو روایۃ فطوبی لمن کان تعظیمہ
صلی اللہ علیہ وسلم غایۃ مرامہ ومرماہ انتہی اس سے صاف ظاہر ہی کہ مولانا مرحوم قیام مجلس میلاد کو مما استحسنه العلماء
سے فرماتے ہین یہی مسلک مختار ہی مولوی کیل احمد صاحب سکندرپوری مولوی عبد القادر صاحب بدایونی ادام اللہ ظلہما اپنے رسائل مین
اسی کے قائل ہین سوائے مما استحسنه العلماء کہنے کے اس قیام کے لیے کوئی اصل شرع سے ثابت نہین اگر کوئی اصل پائی جاتی
تو یہ دونون نامی علما اپنے رسائل مین ذکر کرتے مجموعۂ فتاوی جلد اول مین ہی باقی قیام کرنا جو وقت ذکر میلاد کے کرتے ہین یہ
نزدیک علمائے اصل ہی اور کوئی ادلہ شرعیہ سے ثابت نہین اور کرنا عرف کا کسی فعل کو بعد قرون ثلاثہ یعنی نوے برس کی حجت نہین ہی

ابن الہمام اور عینی اور ملا علی قاری وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اپنی کتابون مین لکھ گئے ہین دیکھیے جسکا جی چاہے اور استشہاد یعنی المطبوع
شاہد کے ایک کتاب کی عبارت جو میرے پاس اسوقت موجود ہی لکھے دیتا ہون قلت هذا انما كان فى زمن النبي صلى الله عليه
وسلم والخلفاء الراشدين الى انقضاء القرون الثلثة وهى تسعون سنة واما بعد ذلك فقد تغيرت
الاحوال وكثرت البدع خصوصا فى زماننا هذا على ما لا يخفى انتهى ما فى عينى یعنی عینی حنفی نے لکھا ہی کہ یہ بین
کہونگا سلامت رہنا اہل مدینے کا بدعات سے اور اُنکے عمل کا حجت اور دلیل ہونا سو یہ اسکے نہین کہ تھا زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
وخلفائے راشدین مین قرون ثلثہ کے گذرنے تک کہ وہ نوے برس ہی لیکن بعد قرون ثلثہ کے پس تحقیق متغیر ہوگئے احوال اور بہت ہوئین
وہان بدعتین خصوصاً ہمارے زمانے مین فقط تمام ہوا مطلب عبارت مذکور کا اور بھی ملا علی قاری نے مستقل ایک رسالہ بدعات
حرمین مین لکھا ہی دیکھیے جسکا جی چاہے انتہی مولانا کی اس تقریر سے صرف اسقدر ثابت ہوتا ہی کہ عرب کا کسی کام کو بعد قرون ثلثہ
کے کرنا یہ حجت شرعیہ مین داخل نہین اس باب مین مولانا مرحوم امام عینی و ملا علی قاری سے ناقل ہین لا اصل لہ کے یہ معنی نہین ہین کہ
بدعت مذمومہ ہی ان دونون فتاوی مین تضاد نہین ہی پہلے فتوے سے مما استحسنه العلماء ہونا اسکا ثابت کیا گیا
دوسرے فتوے سے یہ بات ثابت کی گئی کہ اسکے لیے کوئی اصل شرعی نہین فتوی اول مین بھی اس امر کا ذکر کیا گیا تھا کہ اسکے لیے کوئی
حجت شرعی نہین ہی دوسرے فتوے مین امام عینی و ملا علی قاری کے کلام سے یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ فعل عرب بعد قرون ثلثہ کے حجت
شرعیہ سے نہین ہی علامہ ابن حجر مکی ہیتمی جو بہت بڑے مجوز مجلس میلاد ہین اور ابن تیمیہ کے مدمقابل ہین اور اُنکے بیشتر کتابین ابن تیمیہ
کی رد مین ہین قیام مجلس میلاد کو بدعت لکھتے ہین فتاوی حدیثیہ مین ہی ونظير ذلك فعل كثير عند ذكر مولده صلى الله
عليه وسلم ووضع امه له من القيام وهو ايضا بدعة لم يرد فيه شئ على ان الناس انما يفعلونه
ذلك تعظيما له صلى الله عليه وسلم فالعوام معذورون لذلك بخلاف الخواص انتهى لم يرد فيه شئ
کو غور کی نظر سے دیکھنا چاہیے یہی معنی لا اصل لہ کے ہین مولوی وکیل احمد صاحب کی تقریر سے ظاہر ہوتا ہی کہ وہابی عموماً
مجلس مولود و قیام کو بدعت مذمومہ کہتے ہین اسکا یہ مطلب نہین ہی کہ جو قیام کو بدعت یا لا اصل لہ یا لم یرد فیہ شئ کہے وہ وہابی ہی
کوئی شخص ایسا ہوگا جو باوصف ادعائے علم کے ابن حجر مکی کو وہابی کہے نعوذ باللہ منہ مولانا مرحوم جواز قیام تعظیمی کے قائل ہین چنانچہ
مجموعۂ فتاوی جلد اول مین لکھتے ہین قیام واسطے تعظیم علمائے دین و رئیس قوم و سادات کے درست ہی مولانا نے اسکے جواز پر احادیث و کلام
امام غزالی و امام نووی کو نہایت شد و مد سے نقل کیا ہے پھر جب قیام تعظیمی جائز ہوا اور قیام مجلس میلاد تعظیما مما استحسنه العلماء سے
قرار پایا تو لامحالہ قیام مجلس میلاد افراد قیام تعظیمی سے ہوگا ایسی صورت مین مولانا مرحوم کی طرف یہ افترا بندی ہیچ مقدار کی نسبت
اتفاق مسئلہ تو بہ ہرگز مناسب نہین ہے

بلبن لبہا شیرین ہامنت این تلخ گوئیہا
بشانت اہی بدی گفتار زیبا نی زیبد

ف دسوان افترا امام محمد رحمہ اللہ کو صاحب وہم لکھا مع جواب

کسی با غیر از مہر و وفای من شکایتہا
معاذ اللہ ترا این شکوہ بیجا نمی زیبد
منم از ناز بیرداز ان حسن روز افزونت
بحالم این جفا ای دلبر رعنا نمی زیبد

دسوان افترا امام محمد رحمہ اللہ کے شان عالی مین یہ حضرت موطا کی حاشیہ مین لکھتے ہین ہٰہنا وہم آخر لصاحب ہذا الکتاب یعنی اس جگہ ایک اور وہم صاحب کتاب کا ہی افسوس امام محمد کی طرف یہ بزرگ چھوٹا منہ بڑی بات وہم کی نسبت کرین سچ ہی نسبت خاک را با عالم پاک ہم کہتے ہین کہ کیا ان دو قسمون کے افترا سے پیٹ نہ بھرا تھا کہ پھر تہمت کا ٹوکرا سر پر اُٹھا لیا اس افترا مین بھی تہذیب کا نام نہین منہ مین لگام نہین ہی

پھر اسکے پھندے مین جا رہے ہین کہ جسکے پھندے مین جا چکے تھے
وہی مصیبت اُٹھا رہے ہین کہ جو مصیبت اُٹھا چکے ہین
جو اُنکی خو تھی سو اُنکی خو ہی جو گفتگو تھی سو گفتگو ہی
پھر اُنپہ مرنے کی آرزو ہی جو ہر طرح سے مٹا چکے ہین

ہم کہتے ہین دنیا جانتی ہی کہ مولانا مرحوم مذہب حنفی کے بہت بڑے حامی تھے ہدایہ کے تحشیہ مین مولانا مرحوم نے جو کچھ اپنا وقت صرف کیا ہی اُس سے علامہ برہان الدین مرغینانی کی روح پھڑک اُٹھی ہوگی اور مولانا کیلئے خشوع و خضوع سے دست بدعا ہوئی ہوگی مولانا کا حاشیہ شرح وقایہ پر ایسا حاشیہ ہی جسمین تمام مسائل دلائل سے ثابت کیے گئے ہین جامع صغیر کی تحشیہ کا کیا کہنا ہی موطا امام محمد کا حاشیہ نہایت قدر کے قابل ہی اگر ایسا شخص حنفی مذہب کا حامی کہلائیگا تو پھر حامی کے لیے کیا سینگ ہوتا ہی امام محمد کے مدائح سے مولانا کی تصانیف بالامال ہین دیکھو مقدمہ ہدایہ سعایہ عمدۃ الرعایہ نافع کبیر فوائد بہیہ تعلیقات سنیہ تعلیق الممجد وغیرہ وغیرہ پھر ایسے شخص کی نسبت یہ کہنا کہ انھون نے امام محمد سے بے ادبی کی یہان نہین تو کیا ہی

گناہی نشد کہ چنین بینش فرو رود
باطفل بد مزاج درافتاد کار من
اگر ہم تسلیم کر لین تو وہم کا لفظ بے ادبی پر

محمول کرنا اور اس بے ادبی کا ایسی مداح کی طرف منسوب کرنا محض غلط ہی منتخب اللغات مین ہی وہم بالفتح رفتن دل بکسو چیزے بے قصد آن و بمعنی بردن یہ دونون معنی یہان جسپان ہین یہان وہم بہ تحقیق نہین ہی جسکے معنی غلط کر گئے ہین اسلیے کہ یہ بات ظاہر ہی کہ جو شخص جسکا مداح ہوتا ہی اُسکی نسبت اس قسم کا خیال توجیہ الکلام بما لا یرضی بہ القائل ہی یہ بات جو کہی گئی ہی کہ فلان شخص نے جب مولانا ے مرحوم کو مغلوب الوہم کہا تو اُسپر مولوی کیل احمد صاحب سکندر پوری مؤلف تنقیح البیان برہم ہوئے اسکی وجہ یہ ہی کہ اُس شخص نے مولانا مرحوم کا نہ صرف رد لکھا تھا بلکہ نہایت رکیک الفاظ سے اُنکو یاد کیا تھا اور مولانا مرحوم کی طرف تو یہ خیال بھی نہین جا سکتا کہ وہ امام محمد کے طرف رکیک الفاظ کی نسبت کرینگے پھر مغلوب الوہم کا لفظ لائق برہمی ہی یا قابل ستایش مین یہ پوچھتا ہون کہ یہ کونسا محل تھا کہ مولوی کیل احمد صاحب سکندر پوری پر اعتراض کیا گیا اُنھین کیا خبر کہ مولانا مرحوم نے اپنے تصانیف مین کس مقام پر کیا لکھا ہی مولوی کیل احمد صاحب سکندر پوری اس زمانے مین ایسے عالم ہین جنھون نے فرقہ وہابیہ کے رد مین کیسی جانکاہی کی ہی اُنکے رسالے متداول عالم پسند ہین پھر ایسے عالم کی دل آزاری سے کیا حاصل

ایک وہ دن تھا کہ انکو یوگ اپنا مقتدا جانتے	ور دش بخشن غش سے ہین غم ہاے جان کاہش نگر	اے از محبت بیخبر تا کے کنی خون در جگر

تھے انکی افادات کو مانتے تھے آج انھین سے چھیڑ چھاڑ ہی بات بات پر حق بگاڑ ہے کبھی ہم ہین تم ہین بھی جا ہو تی کبھی ہم تم بھی وہ تھی کبھی ہم بھی تم بھی تھی آشنا تمھین یاد ہو کہ نہ یاد ہو + **گیارھوان افترا** امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی شان مین فوائد بہیہ حاشیہ کے صفحہ ۱۰ مین فرماتے ہین فلسالک فیہ مسلک الانصاف وتجنب عن طریق الاعتساف الا فی بعض المواضع قد عدل لنظر فیہا عن التحقیق وسلک مسلک الجدل والخلاف غیر الائق تھے یعنی امام طحاوی شرح معانی الآثار مین انصاف کا رستہ چلے ہین مگر بعض جگہ تحقیق کو بالکل چھوڑ دیا ہی اور جدل وخلاف غیر لائق اختیار کیا ہی یہ کہنا بالکل ہمارے آج تک کسی حنفی نے انکی شان مین ایسا نہین کہا اور کیسے کہتا حالانکہ وہ ایسے شخص ہین کہ انکے بعد ہم معشر حنفیہ مین کوئی شخص ایسا نہین ہوا اور مسائل حنفیہ کو سقدر انصاف کے ساتھ مدلل کیا ہی کہ کسی شخص کو دم مارنے کی طاقت نہین ہی اور شرح معانی الآثار آپنے ایسی ایک کتاب لکھی ہی کہ حنفی مذہب تو درکنار باقی تین مذہب مین بھی ایسی کتاب کسی نے نہین لکھی ہان البتہ امام طحاوی نے امام کے پیچھے قراۃ پڑھنا اور رفع یدین کرنا اور آمین بجہر نہ کہنا وغیرہ مسائل حنفیہ کو بہت زور سے ثابت کیا ہی اور انکے خلاف کی دلائل کو اچھی طرح توڑا ہی جو مولوی صاحب کے مذہب کے مخالف ہی کیونکہ یہ حضرت ان مسائل مین حنفیہ علیہ کے مخالف ہین انکے خلاف کے دلائل کو کتب شافعیہ سے نقل کرکے اسکا نام انصاف رکھتے ہین اگر یہ امام طحاوی سے بزعم مولوی صاحب بے انصافی ہوئی ہو تو ہوئی ہو مگر حنفیہ کے نزدیک یہ عین انصاف ہی اسیطرح ان حضرت نے امام ابن ہمام رح وامام عینی رح کی شان مین بھی گستاخیان کی ہین اور انکی طرف تعصب کے نسبت کی ہی افسوس **ہم کہتے ہین** ہندوستان مین تقریبًا ہزار سال سے اسلام کا جھنڈا نصب ہوا اور یومًا فیومًا مسلمانونکی ترقی ہوتی گئی یہان تک کہ زمانہ حال مین جو چل رہا ہی خداوند تعالی کے فضل سے چھ کروڑ سے مسلمانونکی تعداد بڑھی ہوئی ہی یہ بھی خدا کی قدرت ہی کہ جس زمانے سے اسلام کی روشنی ہندوستان مین چمکی مذہب حنفی نے اپنا یہان قدم ایسا مضبوط جمایا کہ باوجود حوادث کثیرہ کے یہ قدم نہ پھسلا جدھر نظر اٹھاکے دیکھیے تو حنفیون کا بڑا گروہ باوقعت دکھائی دیتا ہی عمومًا سلاطین ہند حنفی مذہب کے تھے علماے اولیاء اللہ رضی اللہ عنہم ہندوستان کے حنفی مذہب کے پابند تھے اور رسومات حنفیہ کے مروج ہوتے آئے اگر چراغ لیکر ڈھونڈھیے تو دوسرے مذاہب حقہ کے لوگ بہت کم ملینگے بہی مذہبی کتابین جو ہندوستان مین تصنیف ہوئین وہ سب حنفی مذہب کی تائید مین فتاوی ہندیہ جو سلطان اورنگزیب کی توجہ سے تصنیف ہوا ہندوستان مین آپ اپنا نظیر ہی بڑی فخر کی یہ بات ہی کہ یہ فتاوی حجاز یمن مصر بغداد دمشق بیت المقدس وغیرہ مین متداول ہوا اہالیان مصر نے بلحاظ اسکی قبولیت کے زرخطیر صرف کرکے مصر مین چھاپا مگر آج تک کسی

گیارھوان افترا امام طحاوی کی شان مین مع جواب

عالم نے تراجم حنفیہ کے لکھنے کو قلم نہ اٹھایا واقعی یہ ٹیڑھی کھیر تھی جسکے لیے بہت بڑا مواد علمی درکار تھا اس زمانے میں جب دین میں قسم قسم کے فتنے اٹھ کھڑے ہوئے اور مجتہدین و اکابر حنفیہ پر زبان درازیان کوچہ و بازار میں ہونے لگیں یہانتک کہ امام اعظم پر قسم قسم کے مطاعن لوگونکی زبانون پر جاری ہوئے اور سادہ لوح نادان جاہل آدمی امام ہمام کے معائب کا راگ گانے لگے گویا آپ کی شان عظمت نشان میں بے ادبی کرنا ثواب سمجھے پس اس بات کی نہایت ضرورت داعی ہوئی کہ تراجم حنفیہ لکھے جائیں مگر کسی عالم نے اس ضرورت کیطرف توجہ نکی یا یون کہا جائے کہ کسی میں اس قسم کا حوصلہ نہ تھا کہ تراجم حنفیہ لکھے مولانا مرحوم نے اس ضرورت پر توجہ کی اور الفوائد البہیہ فی تراجم الحنفیہ تصنیف کیا جو بلحاظ اپنی جامعیت و فوائد کے نظیر نہین رکھتا ہے

جو ہین نکتہ سنج نکتہ پسند عالم کہینگے بیشک وہ منصفی ہے | بہت ہین استاد یون تو لیکن نسیم کا سا سخن نہین ہے

یہ ایسا ترجمہ ہے جسکے دیکھنے سے لوگون کی آنکھین کھل گئین مخالفین کی زبانین بند ہو گئین پھر مولانا نے توجہ فرما کے التعلیقات السنیہ علی الفوائد البہیہ لکھا یہ دونون تراجم ایسے مقبول ہوئے کہ تھوڑے عرصے مین دو مرتبہ چھپے ان دونون تراجم کے دیکھنے سے مقلدین کو فقہائے حنفیہ کی عظمت کا سمان نظرون مین بندھ جاتا ہے اسمین شبہہ نہین کہ اسکے شائع ہونیکے قبل مجتہدین و فقہائے حنفیہ کے نام سے بھی علمائے ہند ناواقف تھے اگر کسی کا نام انکے سامنے لیا گیا تو وہ سر بگریبان ہوتے کہ الٰہی یہ کس مذہب کے عالم ہین کسی کتاب کا ذکر آجاتا تھا تو انکو تامل ہوتا تھا کہ کسکی تصنیف ہے اور کس مذہب کی کتاب ہے البتہ بعض علما چند کتب مشہورہ کے نام انکو معلوم تھے مگر ان علما کے تراجم سے بالکل ناواقف تھے بیشتر کتب مشہورہ کی نسبت بھی یہ ظاہر کرتے تھے کہ یہ حنفی نہین مگر اب تراجم حنفیہ سے یہ سب دقتین رفع ہوگئین ایک طالب العلم بھی اپنے معلومات کو بڑھا سکتا ہے انصاف کا مقتضا تھا کہ اس باب مین مولانا کی شکرگذاری کی جاتی یہان اسقدر انصاف کا خون کیا گیا ہے کہ انکی طرف قسم قسم کی تہمتین لگائی جاتی ہین ؎

دلبرا قدر من زار تو نشناختۂ | بیوفا یار ز اغیار تو نشناختۂ

یہ بات جو ظاہر کی جاتی ہے کہ فوائد بہیہ کے صفحہ ۸ کے حاشیے مین مولانا نے یہ لکھا ہے قد سلك فيه مسلك الا انصاف الخ محض افترا ہے فوائد بہیہ دو مرتبہ چھپی ہے مگر حاشیۂ فوائد بہیہ مین کہین یہ عبارت نہین پائی جاتی اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہے لکھتے وقت یہ تو دیکھ لینا تھا کہ فوائد بہیہ کے حاشیے مین یہ عبارت ہے یا نہین اس دروغ اظہار کا اگر کوئی شخص مواخذہ کرے اور کان پکڑکر یہ کہے کہ بتاؤ حاشیۂ فوائد بہیہ مین یہ عبارت کہان ہے تو اسوقت کیا جواب پایا جائیگا اور کیونکر گلو خلاصی ہوگی امام طحاوی کی تعریف سے حاشیۂ فوائد بہیہ مالامال ہے اگر اس غلط انتساب کو جو حاشیۂ فوائد بہیہ کی طرف کیا گیا ہے ہم خاطی کی خاطر سے تسلیم کرلین تو ہم کہتے ہین کہ اس تحریر سے امام طحاوی کی عالی خدمت مین کسی قسم کی بے ادبی یا نا انصافی نہین ہے مولانا نے حاشیۂ فوائد مین ابن کمال پاشا وغیرہ کی نسبت لکھا ہے کہ لوگ طحاوی کو ایسے طبقۂ مجتہدین سے شمار کرتے ہین جو ایسے مسائل مین جن مین روایت نہین ہے اجتہاد پر قادر ہو اور فروع و اصول مین مخالفت پر قادر نہو مولانا نے اسپر اعتراض کیا ہے کہ ایسا نہین ہے بلکہ طحاوی کا درجہ اس سے عالی تھا انھون نے اکثر مسائل

اصول و فروع مین صاحب مذہب سے مخالفت کی ہو شرح معانی الآثار وغیرہ مصنفات طحاوی کے دیکھنے سی یہ امر ظاہر ہوتا ہی کہ انھون نے
اکثر صاحب مذہب سے ایسے امور مین خلاف کیا ہی جن کے لیے انکے نزدیک دلیل قوی پائی گئی حق یہ ہی کہ طحاوی ایسے مجتہدین سے ہین جو آپکو
امام معین کی طرف منسوب کرتے ہین لیکن اس وجہ سے کہ آلات اجتہاد سے متصف ہین فروع و اصول مین امام معین کی تقلید نہین کرتے وہ آپکو
امام معین کی طرف اسلیے منسوب کرتے ہین کہ وہ انکے طریقۂ اجتہاد پر چلتے ہین اگر فرض کر لیا جاے کہ طحاوی کا درجہ اس سے گھٹا ہوا ہی
تو طحاوی ایسے مجتہدین فی المذہب سے ہین جو ایسے قواعد سے جنکو امام نے مقرر کیا ہی استخراج احکام پر قادر ہوتے ہین غرض طحاوی کا
درجہ تو اس مرتبہ سے ہرگز گھٹا نہین ہی کوئی کچھ بھی کہے مگر مین نہین جانتا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی بستان المحدثین مین فرماتے
ہین کہ مختصر طحاوی کے دیکھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہی کہ طحاوی مجتہد تھے مذہب حنفی کے نرے مقلد نہ تھے طحاوی نے مختصر مین جہان
انکو کوئی دلیل قوی ملی انھون نے مذہب حنفی کی مخالفت کی فقط مختصر یہ ہی کہ طحاوی طبقۂ ابی یوسف و محمد مین ہین طحاوی کا درجہ
اس سے ہرگز گھٹا ہوا نہین ہی انتہی اس سے ظاہر ہی کہ مولانا مرحوم نے حاشیۂ فوائد بہیہ مین طحاوی کے درجہ کو ایسا بڑھایا ہی جو
طحاوی کی شان کے لائق تھا رہی یہ بات کہ چونکہ طحاوی مجتہد تھے اور اپنے اجتہاد کے زور سے انھون نے صاحب مذہب کے خلاف کیا اور
مجتہد مخطی و مصیب دونون ہوتا ہی یہ ضرور نہین ہی کہ ہر مسئلۂ اجتہادیہ مین مجتہد کی راے صواب پر ہو جہان اکثر مجتہدین سے خطا
واقع ہوئی ہو طحاوی بھی اس سے محفوظ نہین ہے ایسا بھی ہوا ہی کہ طحاوی نے صاحب مذہب کی مخالفت کی ہی مگر صاحب مذہب کا اجتہاد
صواب پر مبنی تھا اور طحاوی سے خطا واقع ہوگئی ہی تو مولانا مرحوم نے بانتصار صاحب مذہب لکھا کہ مین نے شرح معانی الآثار کو
دیکھا واقعی یہ کتاب فوائد نفیسہ و شریفہ سے بھری ہوئی ہی اپنے مصنف کے فخر پر گویا ہی اور اسکی عبارت پکار رہی ہی طحاوی نے
اسمین انصاف کا رستہ اختیار کیا ہی اور بے راہی کے طریقے کو چھوڑ دیا ہی مگر بعض مواضع ایسے ہین جسپر طحاوی نے تحقیق کی
نظر نہین ڈالی اور صاحب مذہب سے خصومت و خلاف کا طریقہ اختیار کیا ہی جو بہتر نہ تھا چنانچہ مین نے اپنی تصانیف فقہیہ مین انکو مفصلاً لکھا ہی اس تقریر سے ظاہر ہی کہ
مولانا مرحوم کی غرض طحاوی کی توہین و تجہیل نہین ہی بلکہ صاحب مذہب کا انتصار منظور ہی ایسے انتصار کو توہین و تجہیل نہین کہہ سکتے شروح و حواشی کتب فقہیہ کو
اٹھا کر دیکھیے انمین کہین امام کے مذہب کو ثابت کیا ہی اور صاحبین کے مذہب کا جواب دیا ہی کہین صاحبین کے مذہب کو ترجیح دیگئی ہی اور اسپر دلائل پیش کیے گئے ہین
اور امام کا مذہب مرجوح قرار دیا گیا ہی اس سے صرف احقاق حق منظور ہوتا ہی نہ کسی کی توہین جو شخص علم فقہ مین مذاق رکھتا ہو اور اسکو کتب
فقہیہ کی خدمت کا اتفاق ہوا ہو وہ میرے اس قول کی پوری تصدیق کر سکتا ہی اگر مسائل مختلفہ اور انکی جرح و تاویل کو اس مقام مین
بیان کرون تو یہ رسالہ نہایت ضخیم ہو جائیگا اسلیے اس مسئلے کو ناظرین انصاف پر چھوڑتا ہون اور امام طحاوی کی نسبت جو یہ لکھی گئی
کہ مولانا مرحوم نے اس وجہ سے امام طحاوی کی بے ادبی کی ہی کہ طحاوی نے امام کے پیچھے قرأت نہ کرنیکو رفع یدین نہ کرنیکو اور آمین جہر نہ کہنے کو
مذہب سے ثابت کیا ہی اور انکے خلاف کے دلائل کو رد کیا ہی جو صاحب مذہب کے مخالف ہی انصاف سے بعید

مولویصاحب کی طرف صرف بدگمانی ہی مولویصاحب نے امام طحاوی کی نسبت جو کچھ لکھا ہی وہ بانصاف صاحب مذہب ہی چنانچہ جہان
جہان مولویصاحب نے اپنی کتب فقہیہ مین طحاوی کے خلافی مسائل کو لکھا ہی انکو دیکھ لیجیے جب طحاوی نے ایمہ مذہب کے خلاف لکھ کے خطا
کی ہی تو یہ بات ہرگز قابل تسلیم نہو گی کہ طحاوی کا ہر اجتہاد صحیح ہی اور جن مسائل مین طحاوی سے خطا واقع ہوئی ہی انمین فی الواقع
اہل مذہب کی خطا ہی یہ خیال یہ ہی کہ جو شخص علم فقہ مین مہارت رکھتا ہی وہ ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کریگا کہ مسائل خلافیہ میں جگہہ
طحاوی صواب پر ہین اور اہل مذہب خطا پر بلکہ یہی کہیگا کہ بعض مقام پر طحاوی سے خطا ہو گئی ہی اہل مذہب حق پر ہین امام ابن ہمام امام عینی
کی نسبت جو گستاخیون کا انتساب کیا گیا ہی وہ بھی لائق تسلیم نہین ہی اس مقام پر کتاب کی عبارت لکھنی تھی یا ہمکا حوالہ دینا تھا اگر
عبارت کتاب کی لکھی جاتی ہی ضرور سمجھا دیتا مولانا مرحوم کی تصانیف ان اکابر کی تعریف سے مالامال ہین جو چاہے دیکھ لے فوائد بہیہ
مین ان اکابر کی تعریف اور انکا ترجمہ نہایت بسط سے لکھا گیا ہی جو چاہے دیکھ لے رہے یہ بات کہ فوائد بہیہ مین تصانیف ابن ہمام کا ذکر کر کے
یہ لکھا ہوا ہی وکلها مشتملة على فوائد قلما توجد فى غيرها وقد سلك فى اكثر تصانيفه لا سيما فى فتح القدير
مسلك الانصاف متجنبا عن التعصب لمذهبه والاعتساف الا ما شاء الله اسمین کسیطرح بے ادبی نہین ہی الا ما شاء اللہ
کی عبارت تعظیما لکھی جایا کرتی ہی اکابر کا معمول ہی کہ اللہ پر حوالہ دیدیا کرتے ہین یہ طریقہ سلف کا ہی یہ عبارت محاورہ
عرب کے موافق ہی عینی کی نسبت بھی فوائد بہیہ مین اسقدر تعریف لکھی گئی ہی جسکا کچھ ٹھکانا نہین ہی اسمین لکھا ہی
وله بسط فى تخريج الاحاديث وكشف معانيها وسعة نظر فى الفنون كلها ولو لم يكن فيه ائحة
التعصب لمذهبه لكان اجود واجود اگر اس سے بے ادبی خیال کی گئی ہی تو یہ بھی غلط فہمی ہی مذہب حق
کی استواری فی نفسہ عیب نہین ہی بلکہ بڑا وصف ہی بات اتنی ہی کہ مخالف ایسے شخص کے کلام کو قبول کرنے مین کچھ
پس و پیش کرتا ہی اور یہ خیال کرتا ہی کہ اپنے مذہب کی استواری کی لیے ایسا کہا ہو گا غرض یہ ہی کہ اگر امام عینی مین ائحہ تعصب
مذہبی کا نہوتا تو انکے کلام کو مخالف اسیطرح اپنے سر و آنکھو پر رکھتے جسطرح موافق رکھتے ہین اور مخالفین ان ایسے
دامن کشان نہوتے جیسے اب ہین امام عینی نے صحیح بخاری کی شرح ایسی عمدہ لکھی ہی جسکی نظیر نہین آج روے زمین پر نہین ملسکتی
چندروز سے مشہور ہی کہ یہ شرح مصر مین چھپ رہی ہی جب سے یہ خبر مشہور ہوئی مخالفین کے دلونمین لرزہ پڑ گیا ہی دعائین کرتے
ہین کہ خبر غلط ہو اور چھپتی ہو تو ناتمام رہی غرض یہ ہی کہ تعصب مذہبی مذہب کی استواری ایک ایسی چیز ہی جس سے مخالفین
بدخواہ بنے رہتے ہین اگر تعصب مذہبی نہو تو یہ بدخواہی اس حد تک نہین پہونچتی امام طحاوی کی نسبت بے ادبی کی وجہ بتلائی گئی
مگر ابن ہمام و عینی کی نسبت کوئی منشا ظاہر نہین کیا گیا اور مولانا مرحوم نے جو علماء حنفیہ کے مدائح مین ورق کے ورق بلکہ پوری
کتاب ضخیم لکھی ہی انکی نسبت کوئی حسن ظن ظاہر نہین کیا گیا اگر بے ادبی کسی مصلحت پر مبنی ہی تو ضرور ہی کہ تعریف بھی کسی

۷ تعصب مذہبی
استواری

غرض سے لکھی گئی ہوگی اس سے معلوم ہوتا ہی کہ اکابر حنفیہ کی تعریف جو لکھی گئی ہی اُس سے یہ مقصود ہی کہ یہ اکابر میرے
مسلک کے موافق ہیں اور جو شخص اکابر حنفیہ کے مسلک کے موافق ہوگا وہ پکا حنفی ہوگا اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اگرچہ
بظاہر مولانا مرحوم کی یہ شکایت ہی مگر در پردہ بالالتزام اُنکی مدح سرائی ہی | ممنون شوم زہے کہ بمن کج کند نگاہ
تیر کج ست آیہ رحمت نشانہ را | **بارھوان افترا** علماے محققین حنفیہ کی عالی شان مین تو مولوی صاحب
طرح طرح کی گستاخیون سے پیش آوین کسی کو صاحب وہم کسی کو بے انصاف کسی کو متعصب تحریر فرماوین مگر فرقہ محدثہ
وہابیہ کے پیشوا ابن تیمیہ جسکو اپنا پیشوا جان کر اُسکی اور اسکے کتب مردودہ کی اسقدر تعریفیں لکھیں کہ اسکا عشر عشیر
بھی محققین حنفیہ کی عالی شان مین نہ کہین چنانچہ فوائد بہیہ کے حاشیہ مین ابن تیمیہ کے حق مین فرماتے ہین تفقه وتمهر
وتقدم وصنف ودرس وافتی وفاق الاقران وصار عجبا فی سرعة الاستحضار وقوة الجنان والتوسع
فی المعقول والمنقول والاطلاع علی مذاهب السلف والخلف ایسے الفاظ مبالغہ کی اسکی تعریف مین نقل کرکے
اُسکی کتاب منہاج السنہ کے حق مین فرماتے ہین وقد طالعت من تصانیفه الفتوی الحمویة والواسطية
وغیر ذلک من رسائله ومنهاج السنة وهو اجل تصانیفه رد فیه علی منهاج الکرامة للحلی
الشیعی لم یصنف فی بابه مثله لا قبله ولا بعده یعنی وہ ابن تیمیہ بہت بڑا فقیہ اور ماہر اور مصنف اور مفتی تھا
اور تمام اپنے زمانے کے علما پر فائق ہوگیا تھا اور اسقدر اسکو حفظ تھا اور توسع بیچ منقول و معقول کی اور خبر اوپر مذاہب
متقدمین و متاخرین کی تھی کہ وہ اعجوبہ ہوگیا تھا اور کتاب منہاج السنہ اسکی تصنیف ایسی کتاب لکھی ہی کہ اسکی جیسی کسی نے
اس باب مین نہ اول اسکے لکھی اور نہ بعد اسکے یہ کہنا مولوی صاحب کا سراسر لغو اور باطل ہی اسوجہ سے کہ یہ وہ کتاب ہے
کہ اسمین بہت سے احادیث صحیحہ کو اُسنے موضوع بنا دیا ہی اور اپنے بہت سے عقائد فاسدہ کو موافق خوارج کی درج کیا ہی شاہ
عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ دہلوی اپنے رسالہ مکاتیب مین فرماتے ہین کلام ابن تیمیة فی منهاج السنة وغیرہ
من الکتب موحش جدا فی بعض المواضع لاسیما فی تفریط حق اهل البیت وفی منع زیارة النبی
صلی الله علیه وسلم وفی انکار الغوث والقطب والابدال وتحقیر الصوفیة وامثال ذلک وهذه
المواضع منقولة موجودة عندی وقد تصدی لرد کلامه فی زمانه جهابذة علماء بالشام
والعرب ومصر ثم ان ابن القیم تلمیذه الرشید قد بالغ فی توجیه کلامه لکن لم یقبله العلماء
حتی ان المخدوم معین الدین السندهی اطال رسالة فی رده انتهی پس ایسے شخص کی کتاب کی ایسی تعریف
کرنا کہ نہ اسکی جیسی اول تصنیف ہوئی ہی اور نہ بعد اسکے اور مصنف کی تعریف مین اسقدر مبالغہ نقل کرنا اور اسکے

بارھوان افترا ابن تیمیہ اور اسکی تصانیف کی تعریف کا جواب

مخالفین سنت وجماعت کے اقوال اُسکے حق مین ذکر نہ کرنا اور اُسکے عقائد فاسدہ کا رد نہ بیان کرنا کونسی ہی اور اسی کتاب بحر کا مثلہ ابن حجر
مین کہ جس سے یہ مبالغہ نقل کیا ہے اسکے عقائد باطلہ کا رد موجود ہی اور وہ ان عقائد کے باعث قید ہوا اور قید ہی
مین مرگیا اور اسکی کتاب منہاج السنۃ کے حق مین اسی کتاب مین ابن حجر نے کہا ہی کہ بہت سے احادیث صحیحہ کو کہ جنکو اُسنے موضوع
بنادیا ہی ان سب باتون کو نہ ذکر کرنا اور صرف اسکی تعریف اس سے نقل کردینا یہ صریح اسپر دال ہی کہ وہ مولویصاحب کا امام و
پیشوا ہی یہی سبب ہی کہ مولویصاحب اسکے مخالفین سنت وجماعت کو کہ جو اسکے عقائد فاسدہ کا اظہار اپنے تصانیف مین کرتے
ہین اور اسکے اقوال کو بسبب اُسکے بدعتی ہونے کی قبول نہین کرتے ہین قاصرین نظر تحریر فرماتے ہین جیسا کہ انکے کلام مذکور کے صفحہ ۲۰
مین ہی اور منجملہ اُسکے اکثر قاصرین نظر ابن تیمیہ پر تشنیع بلیغ کرتے ہین اور اسکے قول کو ہر باب مین لغو سمجھتے ہین چند عبارات
اجلۂ محدثین کے جو انکے جلالت شان پر دال ہین نقل کیجاتی ہین الخ حالانکہ یہ کہنا مولویصاحب کا سراسر لغو ہی اسواسطے کہ ابن تیمیہ کے
زمانے سے آجتک اہل سنت وجماعت اسکو بدعتی جانکر اسکی برائی اور مذمت اور اسکے عقائد فاسدہ کی رد کا اظہار کرتے چلے آئے
ہین منجملہ اسکے حفاظ دین متین کے ابن حجر مکی جوہر منتظم مین رقم فرماتے ہین قلت من هو ابن تیمیة حتی ینظر الیه الخ اور جناب
مولوی محمد عبد الحلیم رحمہ اللہ حل المعاقد مین فرماتے ہین کان تقی الدین ابن تیمیة الخ حاصل مضمون عبارات کا یہ ہی جو مولوی
وکیل احمد صاحب سکندرپوری نے صیانۃ الایمان مین فرمایا ہی جاننا چاہیے کہ بادی ول اس مذہب فرقۂ وہابیہ کا ابن تیمیہ حنبلی ہی
کہ اسنے منظر ضلال و ضلال کے بیشتر امور دین مین پیدا کیے خدا کے لیے جہت و جسمیت ثابت کی سفر زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کو حرام بتایا حضرت علی و فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالی عنہما کو مرتکب معصیت و گرفتار غضب الہی ٹھیرایا چنانچہ بعض معتقدات خاص
خاص اسکے ہاتھ کی لکھی ہوئی بذریعہ عبد الرحمن عتبہ سے جنگی کہ اسکے تابعین سے تھا دیار مصر مین پہنچے قاضی شمس الدین عدنان
کی نظر سے گذرے وہ ان کاغذات و معتقدات کو قاضی القضاۃ زین الدین مالکی کے ملاحظہ مین لائے الغرض علماء مصر نے بغور تمام
اسے ملاحظہ فرمایا بلحاظ ارتفاع و انسداد فتنہ کے بادشاہ تک پہونچایا پھر ابن تیمیہ کو حکم حضار ہوا اور ظہور امر کے لیے ایک مجلس مین
مجمع قضاۃ اخیار و علماء ابرار ہوا پھر اکثر اشخاص معتبر اعیان ملک کے شہادت سے ثابت ہوا کہ یہ ابن تیمیہ کے ہاتھ کی تحریر ہی اور اسکے
واہی تباہی تقریر ہی ابن تیمیہ جواب شافی سے مجبور رہا گویا معترف عجز و قصور ہوا قاضی القضاۃ موصوف نے اسکے حبس کا حکم فرمایا
الغرض سنہ [illegible] ہجری مین قلعہ جبل مین بقید شدید محبوس ہوا اپنی رواج ضلالت سے محض مایوس ہوا پھر فوراً منشور سلطانی دمشق و
بلاد شام کو [illegible] زبان [illegible] فتنہ ہوتا ہی کوئی اس بدعتی کا پیرو نہ ہے برخلاف
اقوال ائمہ مجتہدین کے عمل نہ کرے [illegible] قتل کیا جائیگا مختصر اگرچہ ابن تیمیہ نے اجرای مذہب باطل مین
کوئی دقیقہ نہ چھوڑا لیکن بوجہ سلطانی [illegible] علماء [illegible] عبارات چند

امور ثابت ہوئے اول یہ کہ اسکے کئی عقیدۂ فاسدہ ہین منجملہ اُنکے یہ کہ اسنے اللہ جل شانہ کے لیے جہت فوق وجسمیت ثابت کی ہی اور حضرت عثمانؓ کو مال کا لالچی بنایا ہی اور حضرت علیؓ کی عالی شان مین بکا ہی کہ آپکا ایمان بھی صحیح نہین ہوا ہی اور باقی اہل بیت نبوی کی شان مین بھی وہ ایسی گستاخیون سے پیش آیا ہی کہ کوئی کلمہ گو مسلمان ایسا نہ کہیگا ۔ دوسرا یہ کہ اس بدعتی کے زمانے سے لیکر آجتک اہل سنت وجماعت اسکے ان عقائد فاسدہ کا رد کرتے چلے آئے ہین اور کسی ایک عالم سنت وجماعت نے اسکے عقائد فاسدہ سے ایک عقیدے کو بھی نہین قبول کیا ہی بلکہ اسکے ان عقائد باطلہ کے سبب سے اسکے زمانے مین جو علماے سنت وجماعت موجود تھے اُنھون نے اسکو قید کرایا اور اسکی اتباع کیواسطے ایسا حکم جاری فرمایا کہ جو کوئی اسکے کسی عقیدۂ فاسدہ کو حق جانیگا اور صحیح مانیگا تو وہ قتل کیا جائیگا اور اُسکا مال لوٹ لیا جائیگا تیسرا یہ کہ مولانا مولوی عبدالحلیم صاحب کے قول سے معلوم ہوا کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے جہان درر کامنہ مین ابن تیمیہ کا احوال لکھا ہی وہان اُسکے عقائد فاسدہ کو ذکر کرکے اُسکا رد بااحسن وجوہ کیا ہی اور اُسکا بدعتی ہونا علامہ مذکور نے اچھی طرح ظاہر فرمایا ہی اسیطرح دوسرے علما نے بھی اسکے عقائد باطلہ کو اپنے کتب مین مردود کیا ہی اور اُسکو ان عقائد کے باعث سنت وجماعت سے خارج فرمایا ہی چوتھا یہ کہ مولوی وکیل احمد صاحب کے قول سے ثابت ہوا کہ فرقۂ محدثۂ وہابیہ کے مذہب باطل کا پیشوا اور اُسکا موجد اور بانی یہی بدعتی ہی اور اسی نے یہ مذہب فاسد نکالا ہی اور یہی اسکا رواج دینے والا ہی پس ایسے بدعتی کو خواہ مخواہ سنت وجماعت مین داخل کرنا اور اُسکا طرفدار ہوکر علماے سنت وجماعت خصوصاً اپنے والد ماجد کو قاصر النظر بنانا اور اُنکی عالیخدمت مین گستاخی سے پیش آنا سواے اسکے کہ وہ مولویصاحب کا امام اور پیشوا ہو دوسرا کچھ مقصود نہین ہم کہتے ہین کہ یا رب عجیب قسم کا افترا باندھا گیا ہی نہ جسکا سر ہی نہ پاؤن دل کو آرزو رہگئی کہ ایک بات تو سچ کہی ہوتی ؎

بسکہ نظارۂ آن روے پری وش کردم	چشم حیرت زدہ ام دیدۂ تصویر شدہ است

شروع رسالۂ تنبیہ سے اخیر تک یہی التزام ہی کہ کسی کلام مین اتنی کی نہو سیدھی سادی سچی کوئی گفتگو نہو ؎

جو پوچھیں اے نامہ بر تو کہنا یہ میرے شیدا کی گفتگو ہی	خلاف وعدون سے بھر چکا جی فریب صادق کی آرزو ہی

انصاف یہ ہی کہ مولانا مرحوم نے علماے محققین کی عالی شان مین کسی طرح کی کوئی گستاخی نہین کی بلکہ انکے تراجم لکھکر انکے ایسے اوصاف بیان کیے جن سے وہ متصف تھے اور اس سے مقصود یہ تھا کہ لوگون کے دلون پر علماے حنفیہ کی عظمت وجلال کا سکہ بیٹھ جاوے ابن تیمیہ کو وہ اپنا پیشوا جانتے ہین نہ اُسکے کتب مردودہ کی اسقدر تعریف لکھی ہے جو عشر عشیر بھی محققین حنفیہ کی تعریف کی نسبت ہوسکے فوائد بہیہ وغیرہ تراجم مولانا مرحوم کو دیکھنے سے اس امر کا یقین ہوسکتا ہی کہ جسقدر مولانا مرحوم نے متعدد تصانیف مین علماے حنفیہ کی تعریف لکھی اور انکے تراجم بیان کیے ہین ہندوستان مین لی یومنا ہذا کسی عالم کو اسقدر لکھنے کی توفیق نہ ہوئی ابن تیمیہ کی تعریف جو فوائد بہیہ کے حاشیے مین لکھی ہی وہ ایسی تعریف نہین ہی جسکا کوئی شخص انکار کرسکے جو علما

ابن تیمیہ کو فاسد العقیدہ سمجھتے ہیں وہ بھی ابن تیمیہ کو جاہل نہیں سمجھتے بلکہ اُن اوصاف کے قائل ہیں جنکو مولانا مرحوم نے تحریر فرمایا ہی ابن تیمیہ کے فاسد العقیدہ ہونے مین اور فقیہ ماہر و مفتی وغیرہ ہونے مین تناقض نہیں ہی تناقض کیلیے اتحاد محمول شرط ہی

در تناقض ہشت وحدت شرط دان
وحدت موضوع و محمول و مکان
وحدت شرط و اضافت جزو و کل
قوت و فعل ست در آخر زمان

جب تناقض نہوا تو ابن تیمیہ کے فساد عقیدت کا ذکر بے محل ہی شیطان کو باوجود ایسی کارروائیوں کے جو اُس سے ظہور مین آئین معلم الملکوت کہتے ہین پھر ابن تیمیہ ایسے عالم کی نسبت اگر اُسکے ذاتی اوصاف بیان کیے گئے تو اِس سے کسی قسم کا محذور لازم نہین آتا ابن تیمیہ کے علمی صفات سے کتب تواریخ و طبقات حفاظ و نحات وغیرہ بھری ہوئی ہین بڑے بڑے اکابر نے اسکی تعریف کی ہی پھر اگر مولانا مرحوم نے اسکی ایسی تعریف لکھی جو اسمین پائی جاتی تھی کچھ برا نہوا یہ ضرور نہین ہی کہ جب ابن تیمیہ کے صفات بیان کیے جاوین اُسکے ساتھ اُسکے عیوب بھی ظاہر کیے جاوین ہر مقام کے لیے ایک موقع ہوتا ہی فوائد بہیہ مین طحاوی کے ذکر مین مولانا نے لکھا ہی کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ مین یہ لکھا ہی کہ طحاوی نقد حدیث اسطرح سے نہین کرتے تھے جسطرح اہل علم کرتے ہین اسی وجہ سے شرح معانی الآثار مین طحاوی نے احادیث مختلفہ نقل کیے ہین اور اکثر قیاس کے ذریعے سے ترجیح دی ہی جسکو وہ صحت سمجھتے ہین حالانکہ اکثر حدیث من جہت الاسناد مجروح ہین طحاوی کو معرفت اسناد کی ایسی نہ تھی جیسے اہل علم کو ہوتی ہی البتہ طحاوی کثیر الحدیث فقیہ عالم ہی انتہی مولانا نے ابن تیمیہ کا یوں رد کیا ہی کہ ابن تیمیہ نے اپنی عادت کے موافق اسمین مبالغہ کو دخل دیا ہی اسکے حاشیے پر مولانا مرحوم نے ابن تیمیہ کا ترجمہ لکھا ہی اسمین یہ لکھا ہی کہ یہ فقیہ تھا ماہر تھا کامل تھا صاحب تصنیف تھا پڑھاتا تھا فتوی دیتا تھا اپنے معاصرین پر بڑھا ہوا تھا اسکا حافظہ اسکا دل بہت قوی تھا معقول و منقول مین اسکو دستگاہ تھی یہ کون سا موقع اُسکی بخوہش کا تھا البتہ اُسکی عادت کا ذکر کردیا گیا پورا ترجمہ ابن تیمیہ کا بہت طویل ہی حاشیے مین بے محل اسکی گنجائش نہ تھی اسلیے چھوڑ دیا گیا اس مقام پر اسیقدر لکھنا کافی تھا کہ اس شخص کو مبالغے کی عادت تھی آپ فرمائیے کہ ابن تیمیہ کی طرفداری کیونکر کی گئی یا کسی حنفی پر کیونکر بڑھایا گیا رہی یہ بات کہ ابن تیمیہ جاہل تھا یا عالم اپنے زمانے مین اپنے معاصرین پر فائق تھا یا نہین اسکے تراجم کو دیکھیے حال معلوم ہوجائیگا اگر مولانا نے اسکو جھوٹ لکھا ہی تو فرمائیے اِس مقام پر تاریخ عینی کی عبارت لکھتا ہون ملاحظہ فرمائیے

وکان اماماً فاضلاً بارعاً ذا فنون کثیرۃ لاسیما علم الحدیث والتفسیر والفقہ والاصول وکان سیفاً صارماً علی المبتدعین ولہ مواعید حسنۃ واوقات طیبۃ وکان علی مکانۃ عظیمۃ من الورع وحماسۃ العیش والقناعۃ والکف عن حظ الدنیا ولہ تصانیف مشہورۃ کثیرۃ ملا علی قاری شرح شمائل مین ابن تیمیہ و ابن قیم کے نسبت لکھتے ہین ومن طالع شرح منازل السائرین تبین لہ انہما کانا من اکابر

اہل السنۃ والجماعۃ ومن اولیاء ہذہ الامۃ مولانا کے مرحوم جب علمی تعریف سے مستحق ملامت ہوئی تو عینی و
ملا علی قاری جو ابن تیمیہ کو سیف صارم علی المبتدعین اور کیا امت محمدیہ کہتے ہیں کیونکر معترض کی زبان سے بچ سکتے ہیں ؎

دریغ کرنا نہ زور بازو مٹا کے سارا گلی ور تو نکو	ہوس رہیگا کوئی قاتل کے سر پہ خنجر دو دم ہی	معلوم نہیں کہ انپر کیا کیا صلواتیں انکی ہیں

اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے انکی زبان کی شر سے ملا علی قاری کو بچائے اب منہاج السنۃ کی کیفیت سنیے مولانا مرحوم نے منہاج السنۃ
کی تعریف فی حد ذاتہ نہیں کی ہے یعنی یہ نہیں لکھا ہے کہ منہاج السنۃ ایسی کتاب ہے جسکے سب مطالب درست ہیں کوئی اسمیں
افراط و تفریط نہیں ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ ایسی کتاب شیعوں کی رد میں تصنیف نہیں ہوئی اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ اسمیں کسی قسم کی
افراط و تفریط واقع نہیں ہے اگر اسمیں حدیث صحیح موضوع بنائی گئی ہے یا کوئی عقیدہ فاسد درج کیا گیا ہے تو یہ مناقض قول
مولانا مرحوم کے نہیں ہو سکتا کتابوں میں مصنفین سے کچھ نہ کچھ غلطی تو ہو ہی جاتی ہے اس مقام پر ثابت کرنا تھا کہ فلان کتاب
رد روافض میں منہاج السنۃ کے قبل یا بعد لکھی گئی ہے جو منہاج السنۃ سے عمدہ ہے پھر اسکی عمدگی ثابت کرنی تھی منہاج السنۃ
میں فضل کلی یہ ہے کہ بمقابلہ شیخ مطہر حلی لکھی گئی جو شیعوں کے مستند عالم تھے منہاج الکرامۃ کا جواب لکھنا ابن تیمیہ ایسے عالم کا
کام تھا جسکا آجتک نام اس کتاب سے روشن ہے شیعوں کے کانوں میں جب اس کتاب کی جھنکار پڑتی ہے تو خواب سے چونک
اٹھتے ہیں بیشک اس کتاب میں غلطیاں واقع ہیں مگر اس سے نفس کتاب کی عظمت پر جو بمقابلہ شیعہ ہے حرف نہیں آتا شیعی
اسکا ایسا لوہا مانتے ہیں کہ جب ان سے پوچھیے تو کانوں پر ہاتھ رکھکر یہی کہینگے کہ بھائی ہمنے ایسی کتاب نہ دیکھی نہ سنی
پھر اگر کسی سنی نے یہ بات کہی تو وہ مورد ملامت نہیں ہو سکتا البتہ اسمیں کہیں کہیں خطا بھی واقع ہو گئی ہے چنانچہ علامہ
تقی الدین سبکی فرماتے ہیں ؎

	ان الروافض قوم لا خلاق لهم	من اجهل الناس فی علم واکذبه
والناس فی غنیة عن رد افکهم	لهجنة الرفض واستقباح مذهبه	وابن المطهر لم تطهر خلائقه
داع الی الرفض غال فی تعصبه	لقد تقول فی الصحب الکرام ولم	یستحی من افتراء غیر منتبه
ولابن تیمیة رد علیه وفی	بمقصد الرد واستیفاء اضربه	لکنه خلط الحق المبین بما
یشوبه کدر فی صفو مشربه	یحاول الحشو انی کان فهو له	حثیث سیر بشرق او بمغربه
یری حوادث لا مبدا لاولها	فی الله سبحانه عما یظن به	لو کان حیا یری قولی ویسمعه
رددت ما قال ردا غیر مشتبه	کما رددت علیه فی الطلاق وفی	ترک الزیارة اقفوا ثر سبه
وبعده لا اری للرد فائدة	هذا وجوهره مما اظن به	والرد یحسن فی حالین واحدة
لقطع خصم قوی فی تقلبه	وحالة لانتفاع الناس حیث به	هدی وربح جزیل فی تکسبه

ولیس للناس فی علم الکلام هدی	بل بدعة وضلال فی تطلبه	ولی ید فیه لولا ضعف سامعه
جعلت نظم بسیط فی مهذبه	هذا الذی قاله السبکی مرتجلا	وللبسیط انتهی بعض ضربه

منہاج السنة پر بہت بڑا اعتراض یہ ہے کہ نسبت اہل بیت علیہ السلام کی تفریط کی گئی ہے اُس اعتراض کے قائم کرنے کے لیے یہ عبارت نقل کی جاتی ہے ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما ولیا الامر واللہ تعالی امر بطاعة ولی الامر وطاعة ولی الامر طاعة اللہ ومعصیته معصیة اللہ فمن سخط امره وحکمه فقد سخط امر اللہ وحکمه وعلی وفاطمة ردا امر اللہ وسخطا حکمه وکرها رضی اللہ عنہما لان اللہ یرضاه طاعته وطاعة ولی الامر طاعته فمن کره طاعة ولی الامر فقد کره رضوان اللہ واللہ یسخط بمعصیته ومعصیة ولی الامر معصیته فمن اتبع معصیة ولی الامر فقد اتبع ما اسخط اللہ وکره رضوانه واقعی اگر اس عبارت مین تحریف نہوتی تو ہم بھی اس بات مین منہاج السنة پر اعتراض کرتے لیکن مشکل یہ ہے کہ صرف اعتراض قائم کرنیکے لیے عبارت سے اول وآخر کا جملہ نکال کے غت ربود کیا گیا ہے کیفیت یہ ہے کہ شیخ حلی نے منہج الکرامة مین صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر یون اعتراض کیا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنی خلافت مین آزردہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جسنے فاطمہ کو آزردہ کیا اُسنے مجکو آزردہ کیا اسپر ابن تیمیہ نے لکھا ثم اذا عارض معارض ابو بکر وعمر ولیا الامر الی قوله وکره رضوانه کان هذا التشنیع اوجه من تشنیع الرفضة علی ابی بکر وعمر انتہے ناقل نے اپنی خلاف منشا سمجھکر اول وآخر کی عبارت نکال ڈالی تاکہ اعتراض قائم کرنیکا موقع ملے اگر اول مین ثم اذا عارض معارض کی عبارت ہوتی اور آخر مین کان هذا التشنیع الخ کی عبارت ہوتی تو یہ اعتراض قائم نہوتا اس مقام پر مجکو ایک لطیفہ یاد آیا

ایکدن شاہ شجاع نے حافظ شیراز سے کہا کہ تمھاری غزلین مطلع سے مقطع تک ایک طریقے پر نہین ہوتی ہین بلکہ اُسکا یہ حال ہے کہ تین چار شعر شراب کی تعریف مین ہوتے ہین دو تین شعر تصوف مین ایک دو شعر معشوق کی وصف مین اس قسم کا تلون ایک غزل مین خلاف طریقہ بلغا ہے حافظ نے فی البدیہہ جواب دیا کہ بادشاہ کا ارشاد بیشک صحیح ہے مگر اسی کے ساتھ حافظ کی غزلین اطراف واکناف عالم مین پھیلی ہوئی ہین دوسرون کی غزلون نے شیراز کے دروازے کے باہر بھی قدم نہ رکھا شاہ شجاع اس جواب سے برہم ہوا مگر تحمل سے چپ ہو رہا اور دریردہ حافظ کی ایذا رسانی کی فکر مین پڑا اتفاقاً انھین ایام مین حافظ نے ایک غزل کہی تھی جسکا مقطع یہ ہے

گر مسلمانی از این است که حافظ دارد
وای گر از پی امروز بود فردائی

شاہ شجاع کو موقع دست اندازی کا ہاتھ آیا اور یہ کہا کہ حافظ قیام قیامت کا

لطیفہ حافظ شیرازی و شاہ شجاع

منکر ہی اور یہ فکر ہوئی کہ فقہا سے فتوی لیجیے اور حافظ کو تعزیر دیجیے بادشاہون کے ارادے تو چھپے نہین رہتے حافظ کو بھی سے بادشاہ کی طرف سے بدگمانی تھی یہ خوف سے تھرّا گئے سوچا تو کوئی جواب معقول ذہن نشین نہ ہوا مولانا زین الدین ابوبکر اُن دنون اتفاقاً شیراز مین بعزم حجاز تشریف رکھتے تھے حافظ گھبرا کے مولانا کی خدمت مین حاضر ہوئے اور اپنی پریشانی کا قصہ بیان کیا مولانا نے فرمایا کہ یہ کچھ بڑی بات نہین ہی اس مقطع کے قبل ایک شعر ایسا بڑھا دو جسکا یہ مضمون ہو کہ فلان شخص یون کہتا تھا تمکو تہمت سے نجات ہوجائیگی کہ نقل کفر کفر نباشد حافظ پھڑک گئے اور یہ شعر قبل مقطع کے بڑھا دیا ؎

این حدیثم چہ خوش آمد کہ سحر گہ میگفت | بر در میکدہ با دف و نَے ترسائی

جب یہ شعر شاہ شجاع کی نظر سے گذرا شاہ شجاع نے کہا کہ اب تو کوئی موقع باقی نہ رہا حافظ کو اس بلا سے نجات ملی یہ بات بھی ظاہر کیجاتی ہی کہ منہاج السنۃ کی نسبت یہ بھی کہا جاتا ہی کہ اسمین زیارت و شد رحال سے انکار کیا گیا ہی یہ تو ہماری مدعا کے لیے نہایت مفید ہی مولانا مرحوم نے انکے جواز مین اسقدر رسائل لکھے ہین کہ اگر ابن تیمیہ کی نظر سے گذرتے تو وہ اپنے ہاتھ سے قلم رکھ دیتا جس کتاب مین زیارت کے سنیت کا انکار ہو یا شد رحال کے جواز کا انکار ہو مولانا مرحوم کی یہ شان نہین ہی کہ اسکی تعریف کرین مگر تعریف دوسری حیثیت سے کی گئی ہی یعنی رد روافض مین ایسی کوئی کتاب نہین لکھی گئی غرض مولانا مرحوم پر یہ ناحق افترا ہی ؎

ترک نگہش بے سبب آمادہ قتل ست | آن کیست کہ گوید کہ مکش بے گنہی را

ہماری تحریرات سابقہ سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ مولانا مرحوم کی طرف جن امور کی نسبت کی گئی ہی وہ سب محض اتہام ہین ؎

منہ بر زاہد ای دل تہمت زور | کہ می بینم از پنہانے گناہش

مولانا مرحوم اکابر حنفیہ کے زمرے مین داخل ہین اگر یہ پہلے زمانے مین ہوتے تو حفاظ محدثین و ائمہ فقہا انکو نہایت قدر کی نظر سے دیکھتے جس طرح انکے زمانے کے علما انکی قدر کی اس سے بڑھکر وہ لوگ قدر کرتے مولانا مرحوم کی تصانیف بیشتر علوم متداولہ مین انکی حیات مین شائع و متداول ہوئے تمام علماے معاصرین نے انکی قدر کی اس زمانہ مین یہ علماے حنفیہ کے امام کہلاتے تھے کسی عالم نے انکی تصانیف کے طرف انگلی نہ اٹھائی ایسے فساد کے زمانہ مین اس بات کو انھون نے دکھا دیا کہ حنفی ایسے محدث ہوتے ہین ؎

توچرا از من غم دیدہ تغافل داری | وز چہ رو دیدہ و دانستہ تجاہل داری

سب کے پہلے جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندرپوری نے ان کو مجدد دین کہا اور اپنی تصنیف مین لکھا مولانا مرحوم کا درس بھی یادگار سلف تھا صدہا طلبا نے ان سے پڑھا اور علمی لیاقت حاصل کی افسوس ہی کہ موت نے بہت جلدی کی اور اٹھتیس برس کی عمر مین داعی اجل کو لبیک کہا اگر انکی عمر وفا کرتی تو معلوم نہین کسدرجہ کے فقیہ و محدث کہلاتے ایسے دین دار عالم کو اگر کوئی ناکس و نااہل بے علم اپنے ذاتی تعصب سے کافر کہے تو سمجھانے سے اسکی طبیعت نہین بدل سکتی ؎

ہر کہ ناکس بود در اصل سرشت | بتقالیب ہر کس نشود
سگ کس را اگر کنی تقلیب | قلب آن غیر سگ کس نشود

ف مولانا محمد عبد الحی صاحب مرحوم اکابر حنفیہ کے زمرے مین داخل ہین

بہرحال مسلمانون کو ایسے لوگون کے اقوال سے احتراز چاہیے اور انکی چکنی چکنی باتون کو نہ سننا چاہیے زمانہ سابق مین بھی ایسے حاسد بہت گذرے ہین جنھون نے علما کو بہت کچھ اذیتین پونہچائی ہین لیکن وہ دنیا و آخرت مین مخذول ہوئے ہین اگر حد شرع جاری ہوتی تو ان لوگون پر ضرور تعزیر مفتری ہوتی انکی بدزبانیون کو خدا پر چھوڑتا ہون ؎

دنیا مین نہین زور تو محشر مین ستمگر	اللہ کے آگے تری فریاد کرین گے

صاحب رسالہ نے ان افترا آت کے بعد لکھا ہی پس جس شخص کے عقائد اور مسائل فروعی اربعہ مذاہب خصوصًا حنفی مذہب کے مخالف ہون اور ائمہ حنفیہ کی شان مین طرح طرح کی گستاخیان کرے وہ حنفی کیسا ہے لہذا حنفیہ علیہ کی خدمات عالیات مین عرض ہی کہ مولویصاحب کے اقوال کو بھی ایسا ہی جانئے جیسا ہمارے علما حنفیہ متقدمین اہل ہوا کے سابقین کے اقوال کو جانتے تھے اور انکے عقائد مخالفہ کو نہین مانتے تھے جیسا کہ علما محققین سابقین نے زمخشری صاحب کشاف کے حق مین فرمایا ہی ہو حنفی الفروع معتزلی الاصول له دسائس خفیت علی اکثر الناس فلذا حرّم بعض فقهائنا مطالعة تفسیره لما فیه من سوء تعبیره فی تاویله وتغییره انتہی اگر وہ حضرت مولوی عبدالحی کا زمانہ پاتے تو اس سے بڑھکر انکے حق مین فرماتے انتہی معقول دروغ گویم بر روے تو افترا آت پر یہہ نتیجہ نکالنا تمھارا ہی کام ہی اسکے سمجھے ور لڑکین کا کچھ ٹھکانا ہی آپ کہانتک سمجھاؤن ؎

دندان تو جملہ در دہان است	چشمان تو زیر ابروان است

ہم اس شعر کو باحوال محاسن فرحت کرتے | دندان دنی نیست کراین غورہ جام ست | بے صرفہ بود میل باین طفل پریزاد |

ہمنے اسکو ثابت کر دیا ہی کہ مولانا مرحوم کے عقائد و مسائل فروعی مذاہب اربعہ خصوصًا حنفی مذہب کے مخالف نہین ہین اور ائمہ حنفیہ کی شان مین انھون نے کسی طرح کی گستاخی نہین کی ہی بلکہ انکے تصانیف فوائد بہیہ تعلیقات سنیہ مقدمہ ہدایہ نافع کبیر سعایہ قول مجد وغیرہ ائمہ و علما حنفیہ کی مدح و ثنا و ترجمہ سے مالامال ہین پھر مولانا مرحوم کے اقوال کو مثل اقوال اکابر حنفیہ کے تسلیم کرنا چاہیے اگر کوئی مفتری ایسے عالم کو فاسد العقیدہ یا کافر کہے تو اسپر تعزیر مفتری جاری ہونی چاہیے پھر صاحب رسالہ تنبیہ لکھتا ہی کہ یہہ جو کچھ ہمنے عقائد فاسدہ و مسائل کاسدہ مولوی عبدالحی صاحب کا اظہار کرکے اسکا قدرے مختصر رد کیا ہی تو یہہ خالصًا لوجہ اللہ واسطے حفظ عقائد عوام اہل اسلام کے لکھا ہی کیونکہ بعض حضرات کہتے ہین کہ مولویصاحب کا کوئی عقیدہ اور مسئلہ مخالف سنت و جماعت کے نہین ہی چونکہ یہہ کہنا ان حضرات کا عوام کی خرابی عقائد کا باعث تھا اسلیے یہہ چند عقائد و مسائل مخالف سنت و جماعت کے انکے لکھے گئے ہین متبعین مولویصاحب کو اس سے رنج اور غصہ نہونا چاہیے کیونکہ یہ طریقہ سنت و جماعت کا قدیم سے چلا آتا ہی کہ جو شخص جمہور کے مخالف ہوکر شاذ طریق پر چلا تو ہمکار سنت و جماعت نے کیا ہی پس متبعین مولویصاحب کو چاہیے کہ جمہور کی اتباع مقدم جانین اور مولویصاحب کی محبت کو اسمین خلل نہ دین اگر اسپر بھی کسی وکیل کو ناگوار گذرے اور مولویصاحب کی محبت اسکو ناچار کرے اور انکی طرف سے سنت و جماعت کے مقابلے مین قلم اٹھاوے تو اسکو چند باتون کا لحاظ ضرور چاہیے اول یہہ جیسا ہمنے مولویصاحب کے عقائد و مسائل کے مخالفت سنت و جماعت سابقین خصوصًا انکے والد ماجد مولانا مولوی عبدالحلیم صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کی کتب سے ظاہر کردی ہی اسکو بھی چاہیے کہ ان لوگوں کے اقوال پیش کرے دوسرے یہ کہ مولویصاحب کا اجتہاد ہم پر حجت نہیں ہیں اگر انکے اقوال مردودہ انکی تصنیفات سے پیش کریگا تو وہ غیر مقبول ہونگے ان باتوں کا جو وکیل لحاظ کر کے مولویصاحب کی وکالت کریگا تو اسکی طرف التفات کیا جائیگا ورنہ وہ وکالت قابل اصغا نہ ہوگی انتہی سچ تو یہ ہی کہ جو رسالہ کذب و افترا سے بھرا ہو اور سمجھا یہ گیا ہی کہ ایک بڑے عالم کی تکفیر ہو وہ خالصًا لوجہ اللہ نہیں ہوسکتا بلکہ اسکو خالصًا لوجہ الشیطان کہنا چاہیے جو شخص یہ کہتا ہے کہ مولانا ے مرحوم کا کوئی عقیدہ و مسئلہ مخالف اہل سنت و جماعت کے نہیں ہی وہ سچ کہتا ہی اسمین کسی طرح کا شبہہ نہیں ہی مولانا مرحوم کی تحریرات سے جمہور کو فائدہ ہوا لوگوں کی نظروں میں مذہب حنفی کی حقیت ثابت ہو گئی یہ امر سب کے ذہن نشین ہو گیا کہ مذہب حنفی موافق کتاب و سنت کے ہی ایسے عالم کو اگر کوئی شخص اپنی جہالت سے کافر کہے تو انکے احباب و متبعین کو کیونکر رنج و غصہ نہوگا کافر بھی بنائے اور اس امر میں بھی کوشش کرے کہ کسی کو رنج و غصہ نہو یہ تو وہی مثل ہوئی کہ سر سہلائے جائیں سیجا کھائے جائیں ہرگز طریق اہل سنت کا نہیں ہی کہ زور بہتان کے ذریعہ سے کسی سید العالم کی تفسیق و تکفیر کرین جن مولانا ے مرحوم کا احسان تمام حنفیہ کی گردن پر ہی تو کوئی حنفی کیونکر مولانا کی محبت چھوڑکے انکی دشمنی کیطرف آ سکتا ہی

التماس رسالہ تنبیہ الجہلہ کی بنا چونکہ افترا پر قائم کی گئی ہی میرا ہرگز یہ ارادہ نہ تھا کہ اسکا جواب لکھنے میں اپنا عزیز وقت ضائع کرون مگر چونکہ جناب مولانا ے مرحوم پر ایسے عقائد میں تکفیر کی گئی ہی جو عقائد سلف ہیں اور ایسے مسائل میں تفسیق کی گئی ہی جو مسلک خلف ہے عوام کو اس کہنے کا بہانا ہاتھ آگیا کہ مولوی عبد الحی و سلف و خلف سب ایک ہی لاٹھی کے ہانکے ہیں اس بات درازی کے روکنے کے لیے مجھے ضرور ہوا کہ اس بات کو ظاہر کردون کہ یہ سب افترا ہی مولانا ے مرحوم ناقل ہیں ناقل پر صرف تصحیح نقل کا ذمہ دار ہی پھر اگر انھون نے کسی عقیدہ یا مسئلہ کو نقل کیا تو اس سے نہ وہ کافر ہوسکتے نہ فاسق مثلاً مسئلہ استوا میں مولانا نے مسلک سلف کو بیان کیا اور امام مالک و امام اعظم و امام شافعی رح کے کلام کو نقل کیا اسی کے ساتھ ابن ہمام و ابو شکور سالمی وغیرہ کے اقوال نقل کیے تو اس سے مولانا ے مرحوم کی تکفیر یا تفسیق نہیں ہوسکتی جب تک ان ائمہ مجتہدین و ائمہ دین کے آدمی دشمن نہ ہو اسیطور پر اثر ابن عباس سے جو تکفیر مولانا ے مرحوم کی جاتی ہی یہ امر معاذ اللہ مستلزم تکفیر حضرت ابن عباس اور ایسے حفاظ محدثین و ائمہ مجتہدین و مفسرین کی ہی جو اس اثر کی صحت کے قائل ہیں مثلاً سیوطی و بغوی وغیرہ وغیرہ ایسا ہی وظیفہ یا شیخ عبد القادر شیئًا للہ کے عدم جواز کو مولانا نے در مختار و رد المحتار سے نقل کیا ہی پھر مولانا ے مرحوم کی نسبت جو امر کہا جائیگا وہ صاحب در مختار و رد محتار پر عود کریگا الحمد للہ میری اس تحریر سے عوام کی زبان درازیاں رک گئیں اور وہ اچھی طرح سمجھ گئے کہ مولانا ے مرحوم کی تکفیر و تفسیق مستلزم تکفیر و تفسیق ائمہ سلف و خلف ہی میں نے جواب میں معترض کے تمام شرائط کا لحاظ رکھا اگر وہ میری تحریر کے سمجھنے پر قادر ہو اور اسکو جواب لکھنے کا حوصلہ بھی ہو تو اسکو چاہیے کہ **پہلے** افترا سے توبہ نصوح کرے **دوسرے** مولانا ے مرحوم کی عبارت کا مطلب سمجھے **تیسرے** اکابر کی اقوال منقولہ میں تکفیر و تفسیق کی نسبت سے اجتناب کلی کرے اور یہ سمجھ لے کہ تکفیر و تفسیق حقیقۃً سلف و خلف کے طرف راجع ہوتے ہی نعوذ باللہ منہا اب اس رسالے کو ختم کیا چاہتا ہوں

گفتگو تا چند جامی لب بہ بند	حال می باید نہ سو از قیل و قال

تمت

قطعۂ تاریخ طبع عالی گہر جناب مولوی قمر الدین خان متخلص بہ قمر شاہجہان پوری

واہ کیا نادر کتاب و بے بہا نسخہ ہے یہ
چھوڑ دیگا افترا کی ہے جو اک عادت پڑی
بات تو سمجھی نہیں پھر اسقدر لاف و گزاف
ایسی بد عادت ہو جسکی اسکی ہے بد قسمتی
بحث و تقریر آجتک اس طرح کی دیکھی نہ تھی
اسکو دیکھے اور کج بحثی سے اب توبہ کرے
فائدہ کیا ہو گئی جسوقت شیخی کر کری
فکر سن جب کی قمر نے غیب سے آئی ندا
مفتری کے واسطے تعزیر یہ ہوگی مفید
سیکھ لے تہذیب بھی ہے نا مہذب جو عی
عالموں پر افترا اور طعن ہے امر قبیح
مفتری کر قول الزامی کی قلعی کھل گی

قطعۂ تاریخ صاحب فکر رسا جناب میر غلام پنجتن صاحب متخلص بہ یکتا حیدر آبادی

انصاف کے باغ میں بہار آئی ہے
نظارے سے حق میں مزے کیوں لوٹے
اعدا کے تو اب قدم نہیں جم سکتے
جسوقت کہ آسمان سے تارے ٹوٹے
جو بات بگڑ گئی وہ بنتے کی نہیں
ماشاء اللہ کیسے ہیں گل بوٹے
ہے دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہے
اسطرح سے ہاتھ پاؤں ان کے ٹوٹے
کذب و بہتان و زور سب بھول گئے
سر پیٹے خواہ اپنا سینہ کوٹے
یہ حاسد مفتری کے چھکے چھوٹے
عارف نہو کیوں مطالعے سے محظوظ اب بھی
سچے سچے ہیں اور جھوٹے جھوٹے
شیطان کو ہمنے بھاگتے ہو دیکھا
چور اہے میں جب انکے بھانڈے پھوٹے
یکتا تاریخ طبع کی یوں لکھو

قطعۂ تاریخ نتیجۂ فکر عالی جناب محمد حفیظ عالم صاحب غازی پوری

نور بصر سے دیکھیے تحریر خوب ہے
چلا اٹھی کمان کہ یہ تیر خوب ہے
جس مفتری پہ چھا کے بڑھے اکھ کر دیا
دل کو لگا کے سنیے یہ تقریر خوب ہے
ہر نابلد کے طبع کو کندن بنا دیا
اس آتشیں شرار کی تاثیر خوب ہے
آئی ندا یہ غیب سے تعزیر خوب ہے
جب مفتری کے دل پہ لگا پار ہو گیا
استاد ہاتھ لائیے اکسیر خوب ہے
تعزیر مفتری جو چھپی سال طبع میں

قطعۂ تاریخ از نتیجۂ طبع ذکی جناب مولوی حکیم ابو الفرح محمد ولی کسمندوی

اک بے ادب گروہ نے کی جب کہ ہمسری
جب فکر سال طبع ہوئی ہمکو غیب سے
علامۂ فطین نے کی اسکی رہبری
آئی ندا کہ ٹھیک ہے اصلاح مفتری

قطعۂ تاریخ نتیجۂ کلک شاعر خوش تقریر جناب مولوی کبیر احمد متخلص بہ کبیر سکندر پوری

نا اہل مفتری چو بہ تعزیر خود رسید
از بہر سال طبع کبیر این چنین نوشت
بے شبہہ زین کتاب در آمد بابتری
دندان شکن جواب بنا اہل مفتری

قطعۂ تاریخ طبع برگزیدۂ کونین جناب مولوی نور العین سکندرپوری

فاضل بے مثل و یکتاے زمان
بالیقین سر دفتر اہل کمال
ہر اردشش ایزد بصد عز و جلال
چون زحد بگذشت قوم بے ادب
نقطہ نقطہ زان بود تیر تفنگ
حرف حرفش بر سر ایشان نکال
نام پاک و جمیل احمد بود
گشت تعزیرش پے ایشان وبال
بے ادب چون سر بریدہ شد زحد
بہر طبعش ضرب بنگر گشت سال

قطعۂ تاریخ طبع از فاضل امجد جناب مولوی محمد احمد خوشنویس سکندرپوری

بحمد اللہ زہے آتش بیانی
دل دشمن ز سوز غم کباب ست
پے تاریخ طبعش گفت ہاتف
مپرس اینک کتاب لاجواب ست

قطعۂ تاریخ طبع از نتائج طبع جناب مولوی محمد عبد السلام صاحب سکندرپوری

گشت چون تعزیر بہر مفتری
سینۂ اہل حسد سوزان شدہ
بہر سال طبع از دل گفت طبع
دفع شر فتنہ اندوزان شدہ

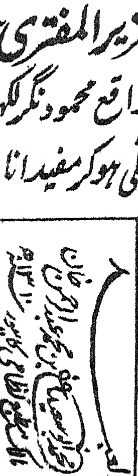
قطعۂ تاریخ طبع بحر زاخر جناب سید ضیاء الدین صاحب فاخر حیدرآبادی

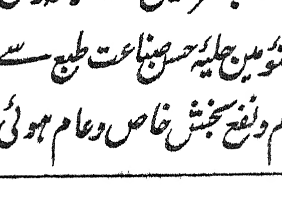
کسانیکہ دیدند این نامہ را
ہمہ برگزیدند بے قال و قیل
بجد فاخر پے سال او فکر کرد
بگفتا عجب ضرب سیف جمیل

ہزاران ہزار شکر پروردگار و درود بے شمار بر رسول مختار و آل اطہار و اصحاب اخیار کہ یہ کتاب جواب باصواب پسندیدۂ ہر شیخ و شاب اظہار حق کی صورت دکھانے کے واسطے غیرت آئینۂ اسکندری موسوم بتعزیر المفتری حسب فرمایش مصنف علامۂ زمان موصوف العنوان مطبع اصح المطابع واقع محمود نگر لکھنؤ مین حلیۂ حسن صناعت طبع سے محلی اور جلای خوبی تصحیح و خوشخطی سے مجلی ہوکر مفید انام و نفع بخش خاص و عام ہوئی۔

وجہ مہر و دستخط بر خاتمہ

واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع اصح المطابع کی ہی مہر و دستخط مالک مطبع کے ثبت کیے گئے





فہرست رسالہ تعزیر المفتری